WIT-RI.271.6.2011.IF

Miastko, dnia 31.08.2011r.

Strona internetowa,
zadający pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia: **„Budowa placów zabaw w Szkołach Podstawowych Nr 1 i 2 w Miastku oraz w Słosinku, gm. Miastko woj. pomorskie"**

WYJAŚNIENIE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z pozn. zm.) udziela następujących wyjaśnień w zakresie otrzymanego zapytania:

Zapytanie wykonawcy:

W związku z ogłoszonym przez Państwo postępowaniem prosimy o informację, czy dopuszczą Państwo jako równoważną bezpieczną, syntetyczna , piankową „Samba'' posiadająca atesty potwierdzające właściwości amortyzujące upadek z wysokości w zakresie od 1,7 do 3 metrów, w zależności od grubości warstwy amortyzującej , dostępna w kolorach pomarańczowym i niebieskim.

Czynności montażu nawierzchni bezpiecznej „Samba'' można przeprowadzać bez względu na warunki pogodowe co ma znaczenie pod kątem okoliczności mogących wpływać na terminowość wykonania zadania.

Na dowód przydatności oferowanego rozwiązania technologicznego przedstawiamy Państwu referencje dotyczące wykonania w ramach programu rządowego „Radosna Szkoła'' sześciu placów zabaw z zastosowaniem przedmiotowej nawierzchni syntetycznej wraz z załączona dokumentacja zdjęciowa placów.

Odpowiedź zamawiającego

Zamawiający na podstawie art. 31 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Pzp) przedmiot zamówienia określony w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) opisał za pomocą dokumentów wskazanych w poz. 2.2. siwz.

Dokumenty te zostały opracowane z uwzględnieniem wytycznych wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia w szczególności załącznika nr 2 (Dz.U. Nr 110, poz. 915 ze zm.).

W poz. 14.3.9.siwz zamawiający odniósł się do rozwiązań równoważnych w odniesieniu do materiałów, urządzeń wskazanych w dokumentach określonych w poz. 2.2. siwz opisując wymogi jakie powinny być spełnione w przypadku gdy w ofercie wykonawca powoływać się będzie na takie rozwiązania.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 Pzp to wykonawca powołujący się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez zamawiającego., a tym samym ponosi ryzyko odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w związku z art. 140 ust. 1 Pzp, w przypadku nie wykazania spełnienia opisanych wymogów powoływania się na rozwiązania równoważne.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp w toku badania i oceny ofert może zwrócić się do wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonych ofert. W opisywanym przypadku, w ramach wyjaśnień zamawiający będzie żądał przedłożenia stosownego dokumentu (certyfikatu) wydanego przez upoważnione jednostki certyfikujące potwierdzającego, że wskazana w ofercie nawierzchnia jako równoważna opisanej w przedmiocie zamówienia spełnia wymogi przywołanego powyżej Rozporządzenia RM. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż dokumenty te (certyfikaty) powinny odnosić się do określonego systemu wykonania nawierzchni syntetycznej rozumianego jako przyjęty technologiczny sposób jej budowy, a nie do poszczególnych składników materiałowych, z których może powstać nawierzchnia syntetyczna każdorazowo o różnych parametrach.

BURMISTRZ
MIASTKA
Roman Ramon