

## PODSUMOWANIE ORAZ INFORMACJE

o wykonaniu czynności związanych z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 14, art. 30, art. 39, art. 43 art. 54, i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego DKM w Miastku

### **1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego DKM jest realizacją uchwały nr 72N/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu między ulicami Dworcową, Koszalińską i Młodzieżową w Miastku.

Obszar objęty planem położony jest w śródmiejskiej części Miastka, na obrzeżu jego centrum. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tereny objęte planem przeznaczone są głównie na zagospodarowanie mieszkaniowe i usługowe, z pozostawieniem terenów zadrzewionych w funkcji zieleni, której podstawowym elementem jest teren dawnego cmentarza żydowskiego, objęty ochroną prawną. Plan ma charakter głównie porządkujący istniejące zagospodarowanie, z uzupełnieniem o nową zabudowę mieszkalną i usługową, z regulacjami w zakresie obsługi drogowej. Rozwiązania alternatywne wiązały się z możliwościami obsługi komunikacyjnej planowanego zagospodarowania. Przyjęte zostało rozwiązanie, polegające na obsłudze drogami opisanymi zewnętrznymi terenami i krótką drogą wewnętrzną dla nowego zainwestowania.

### **2. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko nie formułowała rekomendacji do ustaleń projektu planu, ze względu na jego problematykę ograniczoną do uzupełnień zagospodarowania w zainwestowanym śródmieściu.

Z treści prognozy wynika, że przestrzeganie zawartych w projekcie planu zasad i ustaleń, przy realizacji planowanego zagospodarowania powinno ograniczać w sposób zadowalający jego potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

### **3. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia opinii organów**

W trakcie sporządzania projektu planu zostały uzyskane wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie właściwych organów.

W opiniowaniu wzięli udział:

- 1) Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Miastko; uwagi o konieczności uzupełnienia ustaleń dotyczących dostępności terenów, podziałów wewnętrznych, linii zabudowy i lokalizacji garaży zostały uwzględnione;

- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaopiniował projekt planu bez uwag, ze wskazaniem na przedmioty i zasady ochrony, wynikające z przepisów prawa, uwzględnione w projekcie;
- 3) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który wskazał na naruszenie ustawy, przez określenie warunków mogących ograniczać inwestycje telekomunikacyjne; ograniczenia zostały usunięte;
- 4) ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Słupsku wskazała na zasady postępowania przy wystąpieniu kolizji planowanego rozwinięcia uzbrojenia z istniejącym oraz na potrzeby rozbudowy sieci i urządzeń; uwagi zostały uwzględnione przez ustalenie zasad i możliwości budowy.

Projekt planu uzgodnili:

- 1) Wojewoda Pomorski – zakresie zadań obrony cywilnej bez uwag, w zakresie zadań rządowych uzgodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
- 2) Zarząd Województwa Pomorskiego w zakresie zgodności z zadaniami samorządu województwa – bez uwag; uwagi dotyczące detali ustaleń zostały uwzględnione;
- 3) Zarząd Powiatu w Bytowie w zakresie zgodności z zadaniami samorządu powiatu uzgodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
- 4) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku – bez uwag;
- 5) Wojewódzki Sztab Wojskowy – uzgodnienie bez uwag;
- 6) Komenda Główna Straży Granicznej – uzgodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
- 7) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie stwierdził niewystępowanie w obszarze problematyki podlegającej uzgodnieniu;
- 8) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Gdańsku – uzgodnienie bez uwag;
- 9) Zarząd Dróg Wojewódzkich - uzgodnienie bez uwag;
- 10) Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie - uzgodnienie bez uwag;
- 11) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie – uzgodnienie bez uwag.

Wykazy opinii i uzgodnień z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o uwzględnieniu znajdują się w dokumentacji planu.

#### **4. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków**

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu wpłynęły wnioski zawiadomionych organów administracji publicznej. Wnioski większości organów ograniczały się do standardowych wskazań dotyczących metody i zakresu uwzględnienia problematyki wynikającej z przepisów, bez wniosków szczegółowych odnoszących się do przedmiotu planu i lokalizacji.

Wnioski takie wynikały też z uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko przekazanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku wniósł o określenie obszarów o zachowanych elementach historycznych i wyznaczenie granic ochrony i waloryzując zasobów archeologicznych. Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego złożyła wniosek o ustalenie zakazu prowadzenia prac ziemnych bez uzgodnienia z Naczelnym Rabinem Polski i dopuszczenie ogrodnictwa, urządzenia zieleni i budowy lapidarium. Wszystkie te wnioski zostały odpowiednio uwzględnione, co zostało potwierdzone przez uzyskanie pozytywnych opinii i uzgodnień. Nie wpłynęły wnioski od osób prywatnych.

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i po jego zakończeniu został zgłoszony jeden wniosek, który został potraktowany, jako uwaga: Biuro Projektowe Roman Sobolewski złożyło wniosek (przyjęty jako uwaga) o dopuszczenie lokalizacji budynku w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy granicy oraz tymczasowego zachowania w użytkowaniu i istniejącego na terenie 15M/U budynku; wniosek został uwzględniony, jako zgodny z dotychczasowym rozwiązaniem w planie.

Wykaz uwag z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o rozpatrzeniu i uwzględnieniu oraz protokoły z dyskusji publicznych znajdują się w dokumentacji planu.

## **5. Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Z prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że planowane zagospodarowanie, ze względu na lokalny zasięg oddziaływania, ograniczający się do najbliższego otoczenia oraz znaczne oddalenie od granic państwa nie będzie powodowało oddziaływań o charakterze transgranicznym. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

## **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji planu prowadzić w ramach okresowej oceny wszystkich planów miejscowych wynikającej z wymogów art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy ustawy obligują Burmistrza, aby co najmniej raz w czasie kadencji samorządu, dokonał przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i opracował raport o jego stanie.

## **7. Informacja o udziale społeczeństwa**

Została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy wnoszenie uwag i wniosków zapewniłono w ramach procedury sporządzania planu miejscowego, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- ogłoszono (6-10.05.2010) przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie oraz w biuletynie informacji publicznej o przystąpieniu do sporządzania planu i prognozy;
- po ogłoszeniu o przystąpieniu poza wnioskami organów wpłynął 1 wniosek (Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego); nie wpłynęły wnioski od osób fizycznych;
- ogłoszono (27-30.03.2012) przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie, a także w biuletynie informacji publicznej o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą do publicznego wglądu oraz o terminie dyskusji publicznej;
- w okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu (10.04.2012 – 2.05.2012) i w trakcie dyskusji publicznej, a także w okresie do 15.05.2012 zostały złożone uwagi, które wymagały rozpatrzenia i zostały uwzględnione;

Po przyjęciu dokumentu (uchwaleniu planu) przez Radę Miejską, Burmistrz Miaszka zamieścił w biuletynie informacji publicznej informację o przyjęciu dokumentu i o możliwości zapoznania się z jego treścią oraz z uzasadnieniem i podsumowaniem.