GMINA MIASTKO
77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: *sekretariat@um.miastko.pl*

WRG.271.4.2020.MW

Miastko, dnia 14.04.2020 r.

Internetowa strona zamawiającego,
zadający pytania

Dotyczy: postępowania na wykonanie zamówienia pn: ***„Wymiana nawierzchni na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 2 w Miastku, pow. bytowski, woj. pomorskie".***

WYJAŚNIENIE
TREŚCI ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERTY CENOWEJ
ORAZ WPROWADZENIE ZMIANY W PROJEKCIE UMOWY

I. Zamawiający przekazuje pytania dotyczące treści zaproszenia wraz z następującymi wyjaśnieniami:

1. Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający na otwarciu ofert poda kwotę jaka zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

2. Proszę o podanie grubości istniejących płyt gumowych i ich powierzchni. Informacja ta jest niezbędna do obliczenia kosztu utylizacji.
Odpowiedź Zamawiającego:
Powierzchnia nawierzchni bezpiecznej na placu zabaw wynosi 290 m^2.
Pod urządzeniami: ścianką wspinaczkową Aztec Adventure Vertical, sześciokątem wielofunkcyjnym i zestawem zabawowym Karolina została ułożona nawierzchnia bezpieczna o grubości 80 mm.
Natomiast pod resztą urządzeń zabawowych i na ścieżkach została ułożona nawierzchnia bezpieczna o grubości 50 mm.

3. Informujemy, że aktualnie koszty utylizacji nawierzchni syntetycznych bardzo wzrosły w stosunku bo cen z zeszłego roku. Ze względu na nieuczciwe praktyki niektórych wykonawców polegające na nie przekazywaniu materiałów z rozbiórki do utylizacji, wnosimy o prowadzenie wymogu, że wykonawca jest zobowiązany przedstawić Zamawiającemu stosowny dokument z utylizacji całego materiału z rozbiórki nawierzchni z płyt gumowych placu zabaw. W przeciwnym wypadku może dojść do nieuczciwej konkurencji poprzez celowe nie uwzględnienie przez potencjalnego wykonawcę kosztu utylizacji w ofercie.
Odpowiedź Zamawiającego:
W ramach dokumentów odbiorowych Wykonawca zobowiązany jest również do przedłożenia dokumentu dotyczącego utylizacji zdemontowanej nawierzchni bezpiecznej.

4. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji.

5. Opis techniczny podaje:

2. **Wymagania dotycząc nawierzchni:**
   - **Certyfikat Bezpieczeństwa dla wysokości 1,5 m;**
   - **Certyfikat Bezpieczeństwa dla wysokości 2,1 m;**
   - **Certyfikat Bezpieczeństwa dla wysokości 2,5 m;**

a następnie:

- **Remontowany plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 2 w Miastku podzielony jest na trzy części:**
  1 - **Urządzenia zabawowe o wysokości upadku nie przekraczającej 1,0 m;**
  2 - **Urządzenia zabawowe o wysokości upadku nie przekraczającej 2,1 m;**
  3 - **Urządzenia zabawowe o wysokości upadku nie przekraczającej 2,6 m;**

Ww. dane są niespójne.
Dodatkowo podane wysokości upadkowe poszczególnych urządzeń wynoszą 2.20, 1.65, 0.60, 0.60, 0.60, 0.40 m.
Informujemy, że nawierzchnie bezpieczne dopasowuje się do urządzeń wg parametru HIC (WSU) tj. nie mniejszy niż urządzenia. W związku z powyższym wnosimy o uporządkowanie wytycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nawierzchnie bezpieczną pod urządzeniami zabawowymi należy wykonać zgodnie z normą PN-EN1177:2018-04 dopasowując grubość nawierzchni do wysokości upadków poszczególnych urządzeń wg kart technicznych załączonych do zaproszenia.

6. Proszę o podanie powierzchni w m^2 dla poszczególnych stref wg HIC (WSU).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nawierzchnie bezpieczną pod urządzeniami należy wykonać wg stref bezpieczeństwa poszczególnych urządzeń wg kart technicznych załączonych do zaproszenia.

7. Umowa w §17 przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:
c) szczególnie niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi tj. silnymi lub ciągłymi opadami deszczu wymuszającymi zabezpieczenie i wstrzymanie robót do czasu ich ustąpienia.
Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez ***„szczególnie niesprzyjającymi (...)silnymi lub ciągłymi opadami deszczu"*** ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni pu.
Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.
Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.
Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.
Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia ***„szczególnie niesprzyjającymi (...)silnymi lub ciągłymi opadami deszczu"*** to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.
Określenie jest dyskusyjne w przedmiotowym kontekście ponieważ każdy może przewidzieć wystąpienie warunków, które wg technologii wykonania danych robót, uniemożliwiają ich wykonanie – taki zapis daje możliwość Zamawiającemu dowolnej oceny – taka sytuacja jest niedopuszczalna ponieważ wywołuje skutki w postaci kar umownych.
Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.
Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.
Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.
Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. zapisu umowy na:
niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi wykonanie robót zgodnie z technologią wymuszającymi wstrzymanie robót do czasu ich ustąpienia.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający wprowadzi stosowane zmiany w projekcie umowy opisane w poz. II zmiana treści projektu umowy.

II. Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści projektu umowy:

1. W § 13 ust. 4 dodaje się pkt 3) w brzmieniu:
   „3) dokument utylizacji zdemontowanej nawierzchni z płyt poliuretanowych''.
2. W § 17 ust. 3 pkt 2 lit. „c'' dotychczasową treść *„szczególnie niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi tj. silnymi lub ciągłymi opadami deszczu wymuszającymi zabezpieczenie i wstrzymanie robót do czasu ich ustąpienia''* zamienia się na ***„niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi wykonanie robót zgodnie z technologią, wymuszającymi wstrzymanie robót do czasu ich ustąpienia''.***

BURMISTRZ MIASTKA
Danuta Karaśkiewicz