Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębie ewidencyjnym Pasieka w gminie Miastko.

Wykonawca: MYTRE EKOPROJEKTY I ANALIZY
ul. Jarzębinowa 7
76-220 Główczyce
www.mytre.pl
e-mail: biuro@mytre.pl

Autor Prognozy: mgr inż. Dominik Kochanowski, *kierownik projektu*

Współautorzy: mgr inż. Ewelina Kochanowska

Główczyce, 12 wrzesień 2018r

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy 4
1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały 4
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ANALIZOWANEGO DOKUMNETU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI 8

2.1. Obszar opracowania i jego aktualne zagospodarowanie 8
2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych 9
2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami 10
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY....11

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .11

5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 12

5.1. Stan zasobów środowiska....12
5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację i zdolność do samoregeneracji 24
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu....25
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 25

6.1. Lasy ochronne 25
6.2. Zasoby wodne 25
6.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego....27
6.4. Złoża kopalin 27
6.5. Flora i fauna 28
6.6. Walory krajobrazowe 29
6.7. Klimat akustyczny i promieniowanie elektromagnetyczne 29
6.8. Grunty rolne i leśne....31
6.9 Klimat i powietrze atmosferyczne....31
6.10. Obszary objęte ochroną....31
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU 32

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO 33

8.1 Oddziaływanie na ludzi....35
8.2 Oddziaływanie na powietrze....35
8.3 Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne 36
8.4 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi 36

8.5 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta 36
8.6 Oddziaływanie na bioróżnorodność 36
8.7 Oddziaływanie na krajobraz 37
8.8 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne 37
8.9 Oddziaływanie na obszary podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000 37
9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 37
10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 38
11. OBSZARY PROBLEMOWE 38
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU ORAZ NA ZDROWIE LUDZI 38
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE 40
14. OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW 40
15. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE 41

1) WPROWADZENIE

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Pasieka, gmina Miastko.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1405). Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

Ilekroć w treści opracowania użyto określenia „plan", należy pod tym rozumieć niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, a dla określenia „prognoza" należy rozumieć prognozę oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- Ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz.1073);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 142);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1566);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2187);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 21);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 519);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 788);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1161);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1405);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 2126);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 774);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o

zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2016 poz. 85);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1422).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 roku w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 71);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1348);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28 stycznia 2012 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. nr 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. UE L 140/16 z 5 czerwca 2009 r.);

- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r. – Dz. Urz. 1999 r. Nr 96, poz. 1110.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się na następujących materiałach:

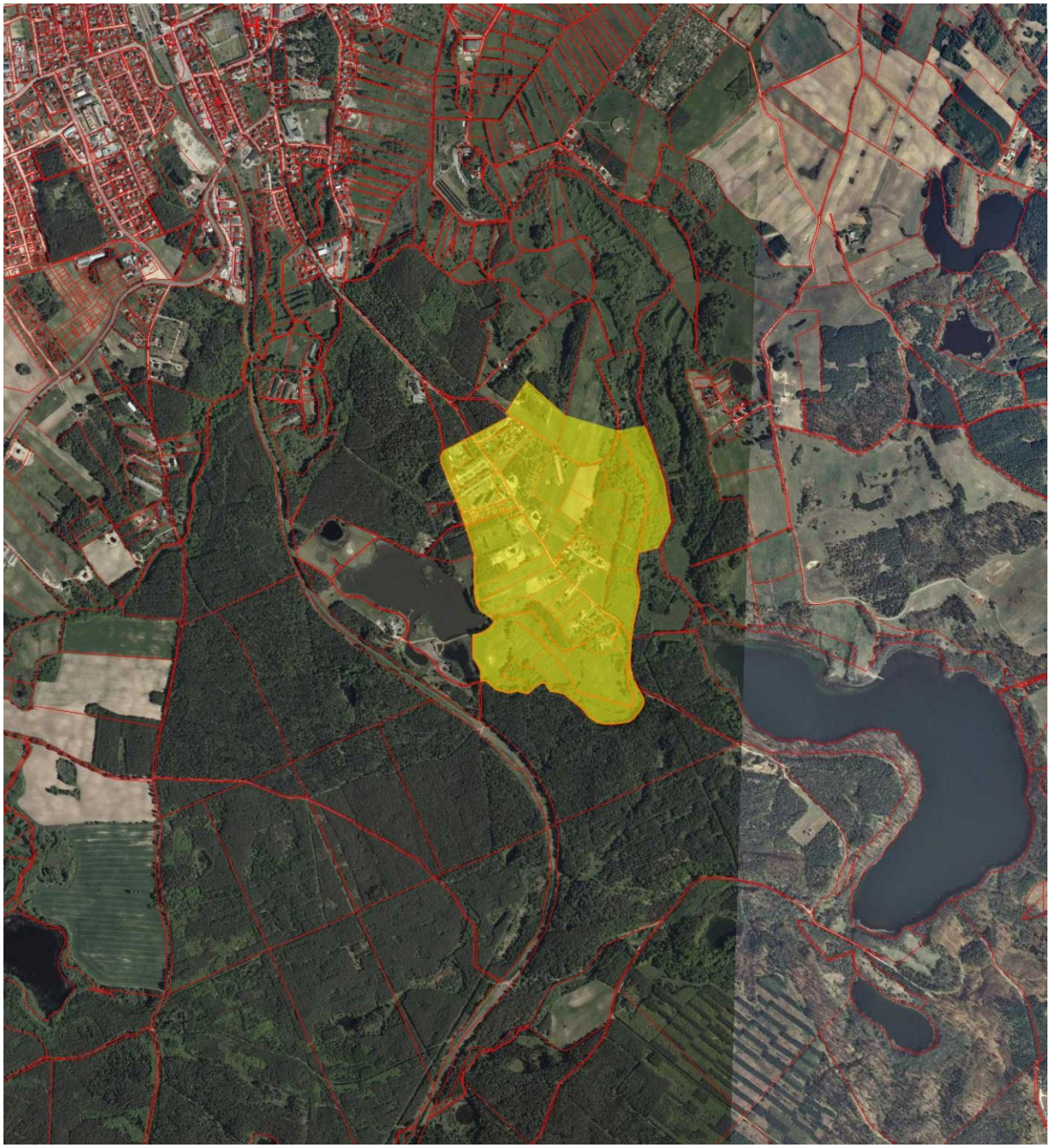
- Bieńkowski P., Zubrzak B., 2010. Techniczne możliwości oceny ekspozycji na pole elektromagnetyczne w środowisku pod kątem badań biomedycznych na przykładzie systemów telefonii komórkowej. Medycyna Pracy, tom 62, nr 2.
- Bieńkowski P., 2010. Pomiary natężenia pola elektromagnetycznego w środowisku. Przegląd Telekomunikacyjny, tom 6.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- Juszczyk W. (1987), Płazy i gady krajowe cześć 1-3. PWN. Warszawa;
- Kącki Z., Szymura M. (2010) Szkody w siedliskach łąkowych [W] Lubaczewska S. Strażnicy natury 2000, zapobieganie szkodom w praktyce, Fundacja Ekorozwoju, Wrocław;
- Kleczkowski A.S. i inni (1990), Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1: 500 000. Prace CPBP 04.10.09. Objaśnienia tekstowe do mapy. IHiGI AGH Kraków;
- Kondracki J. (20011978), Geografia fizyczna Polski, PWN;
- Lenart W., Tyszecki A. 1998. Poradnik przeprowadzania Ocen Oddziaływań na Środowisko. Wydawnictwo EKO-KONSULT. Gdańsk;
- Litwin U., Bacior S., Piech I. (2009), Metodyka waloryzacji i oceny krajobrazu, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie;
- Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl);
- Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl);
- Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny Opracowanie zbiorowe pod redakcją Małgorzaty Makomaskiej-Juchiewicz Warszawa 2010;
- Mróz W. - red. (2012) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Cześć III. GIOŚ, Warszawa;
- Piękoś-Mirkowa H., Mirek Z. (2006) Rośliny chronione. Multico, Warszawa;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, KZGW, Warszawa 2011;
- PSE Operator S.A. (2008), Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka. Wydanie 4, Warszawa;
- Szczęsny T. (1982), Ochrona przyrody i krajobrazu, PWN, Warszawa;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (2015), Stan środowiska w województwie pomorskim Raport 2015. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk;
- Wojewódzki Rejestr Zabytków Nieruchomych – województwo pomorskie;
- Woś A. (1999), Klimat Polski, PWN Warszawa;
- Zarzycki K. Mirek Z. (2006) Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Kraków: Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN;

- Zarzycki K., Trzcińska-Tacik H., Różański W., Szeląg Z., Wołek J., Korzeniak U. (2002) Ekologiczne liczby wskaźnikowe roślin naczyniowych Polski, IB PAN, Kraków;
- Żarska B., 2003 Ochrona krajobrazu. Wydawnictwo SGGW. Warszawa;
- http://www.powiatslupsk.pl – strona internetowa Starostwa Powiatowego w Słupsku;
- http://bip.miastko.pl – strona internetowa gminy Miastko;
- http://imgw.pl - strona internetowa Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej;
- http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP - Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody.
- dane zebrane w czasie wizji terenowej.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ANALIZOWANEGO DOKUMNETU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Obszar opracowania i jego aktualne zagospodarowanie

Rycina 1. Obszar planu. Teren oznaczony kolorem żółtym.



Teren objęty niniejszym opracowaniem tj, ok. 67 ha obejmuje zasięgiem część sołectwa Pasieka, położony jest w południowej części gminy Miastko oraz zachodnim krańcu powiatu bytowskiego w zachodniej części Województwa Pomorskiego pomiędzy Miastkiem a Jeziorem Studzienicznym.

Obszar opracowania graniczy z działkami (wszystkie w obrębie ewidencyjnym Pasieka, gm. Miastko):

- od północy: dz. ewid. nr 191/19, 191/2, 332/2, 333;
- od wschodu: dz. ewid. nr 336, 341/1, 194/5, 342/1, 194/3, 916;
- od południa: dz. ewid. nr 195/1;
- od zachodu: dz. ewid. nr 363, 366/2, 191/8, 191/21, 191/22.

Zagospodarowanie terenu

Aktualnie powierzchnię opracowania zajmują zróżnicowane tereny. Obszar zagospodarowany jest chaotycznie. Znajdują się tutaj użytki rolne, leśne, tereny produkcji rolniczej w postaci fermy drobiu, zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej jak i „rozlewającej" się zabudowy jednorodzinnej.

Podstawowymi elementami układu komunikacyjnego omawianego terenu są drogi twarde o nawierzchni asfaltowej nr ewid. 372 oraz drogi gruntowe.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

W projekcie mpzp przedstawionym do oceny ustala się następujące przeznaczenia terenów:

1) **MN -** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
2) **MW -** tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
3) **MN/U** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej;
4) **UM** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy rzemieślniczej;
5) **U/P** - tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
6) **RU** - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich;
7) **R** - tereny rolnicze;
8) **ZL** – lasy;
9) **E** – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
10) **W** - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi;
11) **KDD** - tereny dróg publicznych;
12) **KDW -** tereny dróg wewnętrznych;
13) **KDX** - tereny ciągów pieszych.

Ponadto na rysunku projektowanego planu zaznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy;

Z powyżej wymienionych rodzajów funkcji i przeznaczenia terenów wynika, że celem nadrzędnym projektu zmiany planu jest stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej w aspekcie prowadzenia racjonalnej go gospodarki zasobami w obrębie miejscowości Pasieka.

Założeniem zmiany planu jest uporządkowanie i wprowadzenie regulacyjnych zapisów w zakresie parametrów urbanistycznych, dotyczących m.in. dopuszczalnego zagospodarowania, minimalnej i maksymalnej powierzchni działki, udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz powierzchni zabudowy, jej parametrów oraz układu komunikacyjnego.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przedstawiony do oceny realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

Celem projektu Uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie zagospodarowania obszaru w warunkach presji rozwoju gospodarczego w sposób nie naruszający przyjętych kierunków rozwoju przestrzennego gminy Miastko wytyczonych w obowiązujących w gminie, województwie pomorskim oraz kraju dokumentów planistycznych.

Przyjęcie rozwiązań planu umożliwia działania inwestycyjne w zakresie:

1) dostosowania treści i zakresu opracowania planu do aktualnie obowiązujących przepisów,
2) poszerzenie terenów zainwestowanych i/lub zdegradowanych i/lub zaprzestanych w użytkowaniu głównie w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, a także terenów rolniczych wraz z obsługującym te tereny układem komunikacyjnym.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Pasieka w gminie Miastko wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami realizują politykę rozwoju gminy przyjętą na szczeblu krajowym i lokalnym określoną w takich dokumentach jak:

- **- Strategia Rozwoju Kraju 2020;**
- **- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020;**
- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego przyjęty uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.**
- **Program Ochrony Środowiska województwa pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020**
- **Strategia rozwoju miasta i gminy Miastko na lata 2015-2025;**
- **Aktualizacja „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta i gminy Miastko do roku 2030;**
- **Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Miastko na lata 2008-2011 z perspektywą do 2015 r.;**
- **Program ograniczenia niskiej emisji dla miasta i gminy Miastko na lata 2014-2020;**
- **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miastko (Uchwała Nr XXXV/305/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 17 marca 2017r.);**
- **międzynarodowych zobowiązań Polski w zakresie ochrony środowiska;**
- **zobowiązań Polski przyjętych w zakresie ochrony środowiska w ramach procesu akcesji do Unii Europejskiej;**
- **strategii i polityk sektorowych (zwłaszcza w zakresie energetyki, energetyki odnawialnej, rolnictwa i obszarów wiejskich, rozwoju regionalnego, edukacji ekologicznej, transportu, leśnictwa).**

Projektowany plan jest zgodny ze wskazaniami i propozycjami zawartymi w opracowaniach z zakresu środowiska przyrodniczego i jego ochrony wykonanych dla przedmiotowego terenu.

3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

- w zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi.
- w zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiony do oceny generalnie rozwija istniejące już w otoczeniu planu przeznaczenia (zagospodarowanie) terenów. Nie wprowadza się obcych dla terenu wsi i nieistniejących tutaj jednostek planistycznych.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa pomorskiego podlega monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Gdańsku. Również obszar gminy Miastko podlega monitoringowi krajowemu i regionalnemu prowadzonemu przez WIOŚ-u w Gdańsku.

Dla przedmiotowego terenu w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Z uwagi na ujęte w tekście planu zapisy z zakresu ochrony środowiska oraz charakter wprowadzanych zmian przeznaczeń terenów za wystarczający uznaje się wspomniany wyżej monitoring prowadzony przez WIOŚ i nie proponuje się dodatkowych metod analizy skutków realizacji postanowień zmiany planu.

W przypadku podejmowania w granicach planu przedsięwzięcia wpisanego do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub innego przedsięwzięcia spełniającego jego warunki zamierzenie takie będzie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podczas oceny którego Organ wydający decyzję dysponuje narzędziami do przeprowadzenia szczegółowej analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko w tym również na obszary cenne przyrodniczo i objęte ochroną obszarową.

5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

Administracyjnie obszar opracowania położony jest w sołectwie Pasieka na obszarze gminy Miastko, w powiecie bytowskim w zachodniej części woj. pomorskiego.

Obszar opracowania wg podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2000) położony jest zasięgu prowincji Pojezierza Pomorskie (314), w obszarze makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskiego (314.4), oraz mezoregionu Pojezierze Bytowskie (314.47).

Pojezierze Bytowskie (314.47)

Rozciąga się na powierzchni około 1400 km², przy około 70 km długości wzdłuż osi wschód–zachód i około 20 km szerokości wzdłuż osi północ–południe. Pojezierze ze względu na typ mezoregionu zaliczane jest do wysoczyzn młodoglacjalnych przeważnie z jeziorami w regionie nizin i obniżeń. Mezoregion cechują najwyższe wysokości bezwzględne w makroregionie, z punktem kulminacyjnym – Siemierzycką Górą – o wysokości 256,5 m n.p.m., będącym jednocześnie najwyższym wzniesieniem Pojezierza Zachodniopomorskiego. Na południowy zachód od Miastka wznoszą się Góry Szybskie z wysokościami dochodzącymi do 236 m n.p.m. Pasmo czołowomorenowe pojezierza zbudowane jest z utworów lodowcowych, przede wszystkim glin zwałowych, o znacznej miąższości, przekraczającej miejscami 200 m. Materiał ten charakteryzuje się bardzo niską zawartością wapnia, co ma istotny wpływ na różnorodność ekologiczną i typologiczną jezior oraz szaty roślinnej.

Wysoki pas moren czołowych biegnących w obrębie mezoregionu stanowi dział wodny pomiędzy ciekami płynącymi w kierunku Morza Bałtyckiego a ciekami płynącymi na południe, do Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. W obszarze mezoregionu źródła mają płynące w kierunku południowym Czernica i Brda oraz płynące na północ dopływy Parsęty – Perznica i Radusza, dopływy Słupi – Kamienica i Bytowa, a także Wieprza i jej dopływ Grabowa

Jest to region zajęty w znacznej części przez rozległe lasy i rzadko zaludniony.

Ukształtowanie powierzchni terenu i budowa geologiczna

Pojezierze Bytowskie jest bardzo mocno zróżnicowaną morfologicznie wysoczyzną morenową falistą położoną średnio na wysokości około 200 m n.p.m. Tutaj znajdują się najwyższe wzniesienia wchodzące w skład zwartego ciągu m o r e n c z o ł o w y c h akumulacyjnych (Góry Szybskie) wyznaczającego, w zachodniej i środkowej części obszaru arkusza, zasięg fazy pomorskiej.

Najwyższe wzgórze ma wysokość 240,5 mn.p.m. Pojedyncze moreny czołowe lub niewielkie ich skupiska dokumentujące lokalne oscylacje czoła lądolodu w czasie recesji spotyka się również bardziej na północ od pasma głównego. Cechą charakterystyczną pagórów morenowych fazy

pomorskiej jest obecność licznych głazów narzutowych występujących pojedynczo lub w skupiskach. Największy z nich ma średnicę ponad 5 m (pagór na zachód od Jeziora Bobięcińskiego Wielkiego).
Oprócz wzgórz morenowych, których wysokość względna przekracza nieraz 25 m, spotyka się tutaj również liczne k e m y o podobnej wysokości. Z pozytywnymi formami terenowymi związane są liczne z a g ł ę b i e n i a bezodpływowe p o w s t a ł e p o m a r t w y m l o d z i e . Obniżenia te najczęściej wypełnione są torfami (r ó w n i n y t o r f o w e) lub są zajęte przez jeziora.

W rejonie Miastka powierzchnia moreny falistej Pojezierza Bytowskiego leży nieco niżej bo około 160–185 m n.p.m. W samym Miastku położone na wysokości 119,5 m n.p.m. dno rynny subglacjalnej zajęte jest przez płaską powierzchnię sandru recesyjnego i rozległą równinę torfową. Na terenie Pojezierza Bytowskiego znajdują się najwyżej i najniżej hipsometrycznie położone miejsca, a różnice wysokości przekraczają 120 m.

Pokrywa geologiczna obszaru oraz ukształtowanie jej powierzchni jest efektem działania mas lądolodowych i jego wód roztopowych w okresie plejstocenu. Jest to obszar młodoglacjalny, ukształtowany przez ostatnie zlodowacenie bałtyckie, głównie trzecią fazę tego zlodowacenia, zwaną stadiałem pomorskim. Rzeźbę polodowcową urozmaica współczesna holoceńska działalność erozyjna i akumulacyjna rzek i jezior oraz niewielka działalność eoliczna i deluwialna.

Obszar objęty arkuszem położony jest w obrębie synklinorium pomorskiego. Jego wgłębną budowę geologiczną rozpoznano otworami badawczymi i poszukiwawczymi za ropą naftową i gazem ziemnym. Najstarszymi nawierconymi osadami są iłowce krzemionkowe ordowiku, których strop znajduje się na głębokości 2 557,0 m. Niezgodnie na nich zalegają pstre osady ilasto-piaszczyste (dewon dolny), mułowce i iłowce dolomityczne (dewon środkowy) i osady węglanowo-ilaste i węglanowe (dewon górny). Utwory dewonu osiągają miąższość powyżej 1 000 m.

Obszar opracowania pokrywają osady czwartorzędowe o średniej miąższości 150 m. Najstarsze utwory należą do osadów zlodowaceń południowopolskich. Są to piaski i żwiry wodnolodowcowe, gliny zwałowe i lokalnie mułki zastoiskowe.

Piaszczysto-żwirowe osady rzeczne interglacjału wielkiego wypełniają kopalną dolinę w rejonie Miastka. Są to głównie piaski drobno- i średnioziarniste ze żwirem o miąższości nieco ponad 23 m.

Dominującymi utworami w profilu plejstocenu są osady zlodowaceń środkowopolskich. Ich miąższość miejscami przekracza nawet 100 m. W obrębie tych zlodowaceń wyróżnia się trzy poziomy glacjalne rozdzielone osadami wodnolodowcowymi i zastoiskowymi. Odpowiadają one zlodowaceniom Odry i Warty.

U schyłku zlodowaceń środkowopolskich i na początku interglacjału eemskiego przeważały procesy erozji i denudacji, które doprowadziły do wyrównania powierzchni wysoczyzn i powstania sieci dolin rzecznych. Po okresie erozji nastąpiła akumulacja osadów w dolinach i zagłębieniach. Osady rzeczne o miąższości ponad dwudziestu metrów są reprezentowane przez piaski średnio-drobno- i różnoziarniste z domieszką żwirów.

Osady zlodowaceń północnopolskich reprezentowane są przez różne fazy stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Na całej powierzchni obszaru występują tylko osady fazy pomorskiej.

Warunki hydrogeologiczne, krążenie wód podziemnych

Wody powierzchniowe

Wody powierzchniowe są ważnym elementem różnorodności krajobrazowej terenu, decydują o funkcjonowaniu i bogactwie ekosystemów, mają znaczenie społeczne i zdrowotne.
Pod względem hydrograficznym obszar leży w obrębie dorzecza rzek przymorza, zlewni Wieprzy i Parsęty, które uchodzą bezpośrednio do Morza Bałtyckiego, a największą rzeką jest tutaj Studnica wypływająca z bagiennych terenów na południe od Miastka.

Studnica o całkowitej długości 32 km i średnim przepływie z wielolecia w przekroju Ciecholub – 2,35 m3/s. W dolnym odcinku koło Ciecholubia Studnicę zasilają wody strumienia Dzika, wypływającego z okolic Pustowa.
Sieć hydrograficzną uzupełniają jeziora pochodzenia glacjalnego. Do najbliższych i największych należy Studzieniczno o powierzchni 64,2 ha.

Wody podziemne

Obszar położony jest w pomorskim regionie hydrogeologicznym (V) (Paczyński (red.), 1995). Znaczenie użytkowe mają na tym obszarze wody czwartorzędowego piętra wodonośnego. Wody innych poziomów nie zostały rozpoznane i udokumentowane wierceniami.

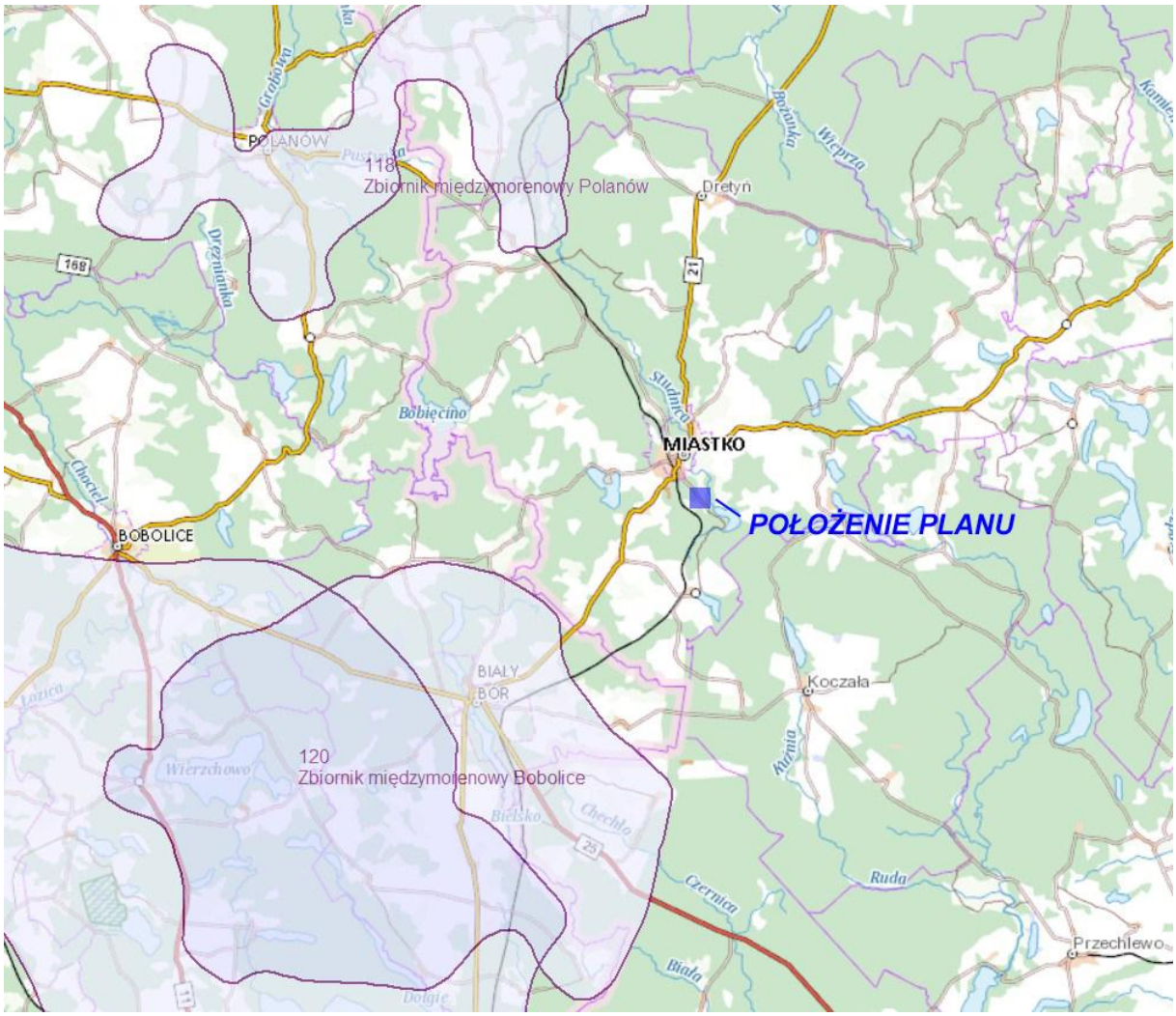
W obrębie piętra czwartorzędowego wydzielono dwa główne użytkowe poziomy wodonośne górny i dolny (Kreczko, 2004). Górny poziom czwartorzędowy związany jest z piaszczystymi osadami zlodowacenia Wisły. Są to osady sandrowe i przewarstwienia wśród glin zwałowych. Warstwę wodonośną budują piaski drobno- i średnioziarniste, zmiennej miąższości (od 2,5 do 40 m) występujące zwykle na głębokości od 5 do 50 m. Zwierciadło wody jest zazwyczaj swobodne lub lekko napięte. Współczynnik filtracji waha się od około 5 do 50 m/24h. Dolny poziom czwartorzędowy wiąże się stratygraficznie z piaskami i żwirami zlodowaceń środkowopolskich. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 50 do 100 m i ma od kilku do ponad 40 m miąższości.

Obydwa poziomy wodonośne zasilane są w wyniku opadów bezpośrednio – drogą infiltracji opadów atmosferycznych. lub pośrednio, przez przesączanie się przez kompleksy wyżej ległe.
Podrzędne znaczenie mają na tym obszarze dwa poziomy wodonośne pierwszy związany z utworami piaszczystymi zlodowaceń południowopolskich i drugi z piaskami paleogeńsko- neogeńskimi.

W obrębie obszaru wody głównych użytkowych poziomów wodonośnych należą zwykle do średniej jakości (klasa II a i II b). Wody te wymagają niewielkiego uzdatniania z uwagi na przekraczające normy zawartości żelaza i manganu.

<u>Obszar planu nie leży w zasięgu GZWP</u>

Rycina 2. Położenie planu na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.



Lokalizacja planowanej inwestycji wg jednostek planistycznych gospodarowania wodami

Jednolite części wód

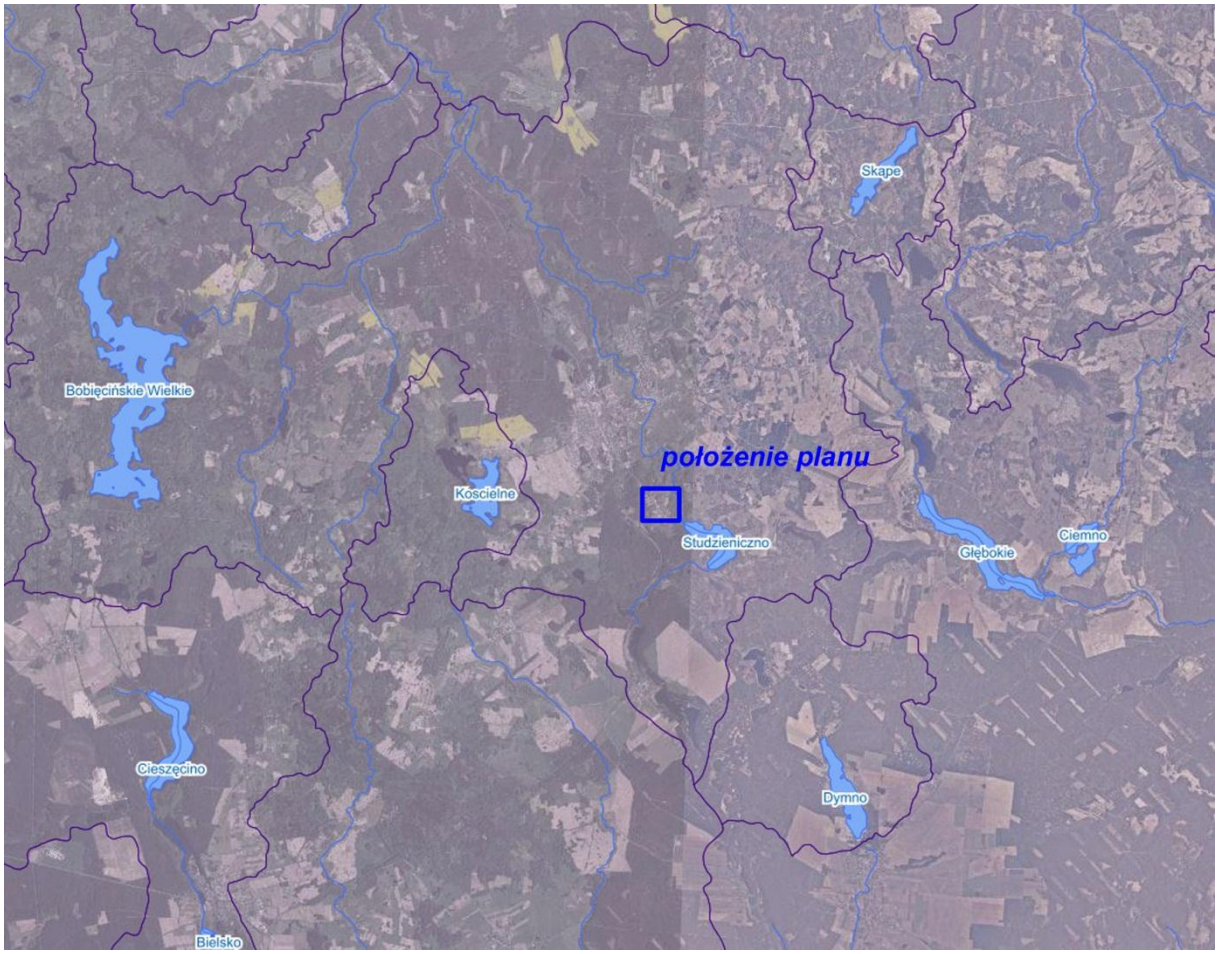
Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWPw)

Inwestycja zlokalizowana jest w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (powierzchniowe rzeczne) o kodzie RW60001746449 – Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobęcino Wielkie.

Tabela 1 Jednolite części wód w obrębie planu (źródło: KZGW)

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Lokalizacja				
kod JCWP	**Nazwa JCWP**	**Powierzchnia zlewni**	**Status JCPW**	**Ocena stanu**	**Ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów RDW**	**Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)**
RW60001746449 – Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobęcino Wielkie.		190,77km2	naturalny	dobry	niezagrożony	Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, RZGW Szczecin

Rycina 3. Położenie planu na tle JCWPowierzchniowych rzecznych i jeziornych



Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Teren inwestycji leży w zasięgu jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW680010

Tabela 2 Charakterystyka stanu jednolitych części wód podziemnych występujących w obrębie planu (Źródło: KZGW)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)	Powierzchnia JCW	Warstwowość	Średnia głębokość	Ocena stanu		Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego	Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego
Nazwa JCWPd				Ilościowego	Chemicznego		
(PLGW600010)	2559,36 km^2	Jedno-warstwowa	5-150m	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona



Rycina 4 Położenie planu na tle JCWPd.

Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar opracowania leży w strefach: A – Bałtyckiej, w makroregionie A.3 - Pojezierza Pomorskiego Północnego oraz B – Środkowoeuropejskiej, w makroregionie B.1 - Pojezierza Pomorskiego Południowego.

Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym, z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym. Na omawianym terenie przeważają wiatry zachodnie o dużym nasileniu w okresie późnej jesieni i zimy. Wczesną wiosną przeważają wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu. Wiatry, głównie zachodnie, posiadają niekiedy cechy wiatrów wywalających i mogą powodować w drzewostanach dość duże straty. Częstym zjawiskiem są także późne przymrozki wiosenne, występujące w maju i na początku czerwca.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi około 7,8°C. Najwięcej opadów występuje latem (lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Suma rocznych opadów wynosi 710 mm. Okres wegetacyjny trwa około 218 dni.

Powietrze atmosferyczne

Powietrze jest bezbarwną i bezwonną mieszaniną gazów, z których składa się atmosfera ziemska. Zanieczyszczenie powietrza to substancje stałe , ciekłe i gazowe zawarte w atmosferze , odbiegające od jego naturalnego składu , lub też substancje naturalne występujące w powietrzu , ale obecne w nadmiernych ilościach, które mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia organizmów bądź niekorzystnie wpływać na klimat ziemski.

Zanieczyszczenia powietrza wśród wszystkich zanieczyszczeń są najbardziej mobilne i na dużych obszarach mogą wpływać praktycznie na wszystkie komponenty środowiska. Według ostatnich danych GUS woj. Pomorskie zajmuje 10 miejsce pod względem zanieczyszczeń pyłowych(4,8 % emisji krajowej) i 11 miejsce pod względem zanieczyszczeń gazowych (1,8 % łącznej ilości gazów w Polsce).

Oceny jakości powietrza w Polsce dokonywane są w odniesieniu do obszarów stref. W województwie pomorskim wyróżniono dwie strefy: PL2201 Aglomeracja trójmiejska i PL2202 Strefa pomorska obejmująca obszar województwa pomorskiego z wykluczeniem aglomeracji trójmiejskiej.

Ocenę dokonuje się dla substancji, dla których prowadzenie ocen jakości powietrza, rocznych i pięcioletnich, wynika z RMŚ w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu. Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin.

Najbliżej położona automatyczna i manualna stacja badawcza od miejsca lokalizacji inwestycji znajduje się w Słupsk.

Roczną ocenę powietrza zrealizowano w oparciu o kryteria uwzględniające ochronę zdrowia oraz ochronę roślin. Zgodnie z obowiązującymi Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przepisami w ocenie pod kątem zdrowia uwzględniono m.in. takie zanieczyszczenia , jak : dwutlenek siarki S0 $_2$, dwutlenek azotu NO $_2$, tlenek węgla CO, benzen C_6H_6, ozon O_3, pyły zawieszone PM10 i PM2,5, metale ciężkie (ołów, kadm , nikiel i arsen) oraz benzo(a)piren w aerozolach PM10. Pod kątem ochrony roślin uwzględniono tlenek siarki SO_2 , sumę tlenków azotu NO_2 i NO oraz ozon O_3 stężenia mierzone poza obszarami zurbanizowanymi.

Dwutlenek siarki

Roczna ocena powietrza dla SO_2 została wykonana z uwzględnieniem pomiarów automatycznych, manualnych i pasywnych. Maksymalne stężenia pomiarów nie przekraczały dopuszczalnego poziomu substancji. Dla pomiarów 1- godzinnych maksymalne stężenia także pozostawały w normie.

Dwutlenek azotu

Roczną ocenę jakości powietrza pod kątem NO_2 wykonano na podstawie pomiarów automatycznych, manualnych i pasywnych. Poziom tej substancji w powietrzu nie przekroczył wartości dopuszczalnych również dla pomiarów 1-godzinnych.

Benzen

Benzen mierzony był metodą automatyczną, manualną oraz pasywną. Średnioroczne stężenia na terenie gminy Miastko pozostawały w normie.

Pył zawieszony PM 10

W skali województwa przekroczenia zanotowano w Kościerzynie i Starogardzie Gdańskim.

Pył zawieszony PM 2,5

Aerozole PM 2,5 mierzone były na dwóch stacjach w aglomeracji trójmiejskiej oraz dwóch stacjach w strefie pomorskiej. W latach 2012-2014r. przekroczony został dopuszczalny poziom średnioroczny w Kościerzynie.

Benzo(a)piren w pyle zawieszonym PM10

Pomiary wykonano na 13 stacjach W tym na 8 zanotowano przekroczenia. Na terenie gminy Miastko występowały przekroczenia.

Arsen, ołów, kadm i nikiel w pyle zawieszonym PM10

Podobnie jak w przypadku benzo(a)pirenu, metale w pyle zawieszonym PM10 mierzone były w woj. Pomorskim na 13 stanowiskach. Badania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych ustalonych dla wszystkich badanych metali.

Tlenek węgla

Tlenek węgla mierzony był na 13 stacjach metodą automatyczną . Na żadnej ze stacji nie odnotowano przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Ozon

Ozon mierzony był na 10 automatycznych stanowiskach pomiarowych.. Według pomiarów wykonanych na stacji Słupsk stężenia średnioroczne ozonu w ostatnich trzech latach były przekraczane.

Ocena według kryteriów dotyczących ochrony roślin.

Oceny dokonuje się na podstawie pomiarów poza obszarami zurbanizowanymi, a pod uwagę bierze się dwutlenek siarki, tlenki azotu oraz ozon.

W przypadku stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu nie stwierdzono poziomów, które wskazywałyby na niedotrzymanie standardów bądź ich stężenia w powietrzu zagrażałyby zdrowiu roślin.

Hałas

Hałas to jedna z uciążliwości jaką spotykają mieszkańcy aglomeracji miejskich ale również coraz częściej na wsi. Szkodliwość hałasu zależy od szeregu parametrów charakteryzujących hałas m.in., od jego natężenia, częstotliwości i długotrwałości działania, jak i od indywidualnych cech odbiorcy hałasu (m.in. stanu zdrowia, wieku).

Na klimat akustyczny wpływ posiadają:

1. hałas przemysłowy,
2. hałas komunikacyjny: drogowy, kolejowy, lotniczy

Uciążliwość spowodowana nadmierną emisją hałasu jest charakterystyczna głównie dla terenów zwartej zabudowy dotyczy terenów mieszkalno – przemysłowych oraz przebiegu tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu.

Głównym źródłem hałasu w gminie Miastko oraz w obszarze inwestycji jest ruch kołowy, ruch kolejowy oraz napowietrzna linia wysokich napięć. Brak jest innych elementów infrastruktury czy przemysłu, które mogłyby być źródłem nadmiernego hałasu do środowiska.

Poziom natężenia hałasu drogowego zależny jest od:

1. rodzaju i hałaśliwości pojazdów,

2. rodzaju i jakości nawierzchni,

3. ukształtowania terenu,

4. zwartości zabudowy.

W zakresie oddziaływania hałasu na zdrowie i warunki bytowe lokalnej społeczności na terenie opracowania widoczne jest przede wszystkim oddziaływanie hałasu komunikacyjnego którego znaczenie systematycznie rośnie w ostatnich latach wraz z rozwojem transportu samochodowego.

Obszar objęty planem znajduje się poza głównymi ciągami komunikacyjnymi i występuje tutaj korzystny klimat akustyczny.

Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

Podstawowe znaczenie w regionalnym systemie przyrodniczym mają obszary węzłowe, będące źródłem zasilania w wartości przyrodnicze istotne w skali całego regionu, kraju a nawet Europy (włączone do sieci ekologicznej Natura 2000). Do obszarów węzłowych wewnątrz kraju zaliczono tereny prawnie chronione (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, częściowo rezerwaty przyrody i obszary chronionego krajobrazu) oraz duże kompleksy leśne, doliny rzeczne i inne tereny dobrze zachowane przyrodniczo.

Obszar planu w niewielkim wschodnim fragmencie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038.

Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038
Data zatwierdzenia jako OZW: 2008-12

Powierzchnia: 14349,0 ha

Położenie: Plan położony poza obszarem

Zagrożenia: Do istotnych zagrożeń na rzece Wieprzy i Studnicy należy:

- zabudowa hydroenergetyczna rzeki Wieprzy w miejscowości Kępka, Biesowice i Ciecholub,

- zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych,

- osuszanie torfowisk,

- wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródliskowych,

- nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w obrębie zlewni,

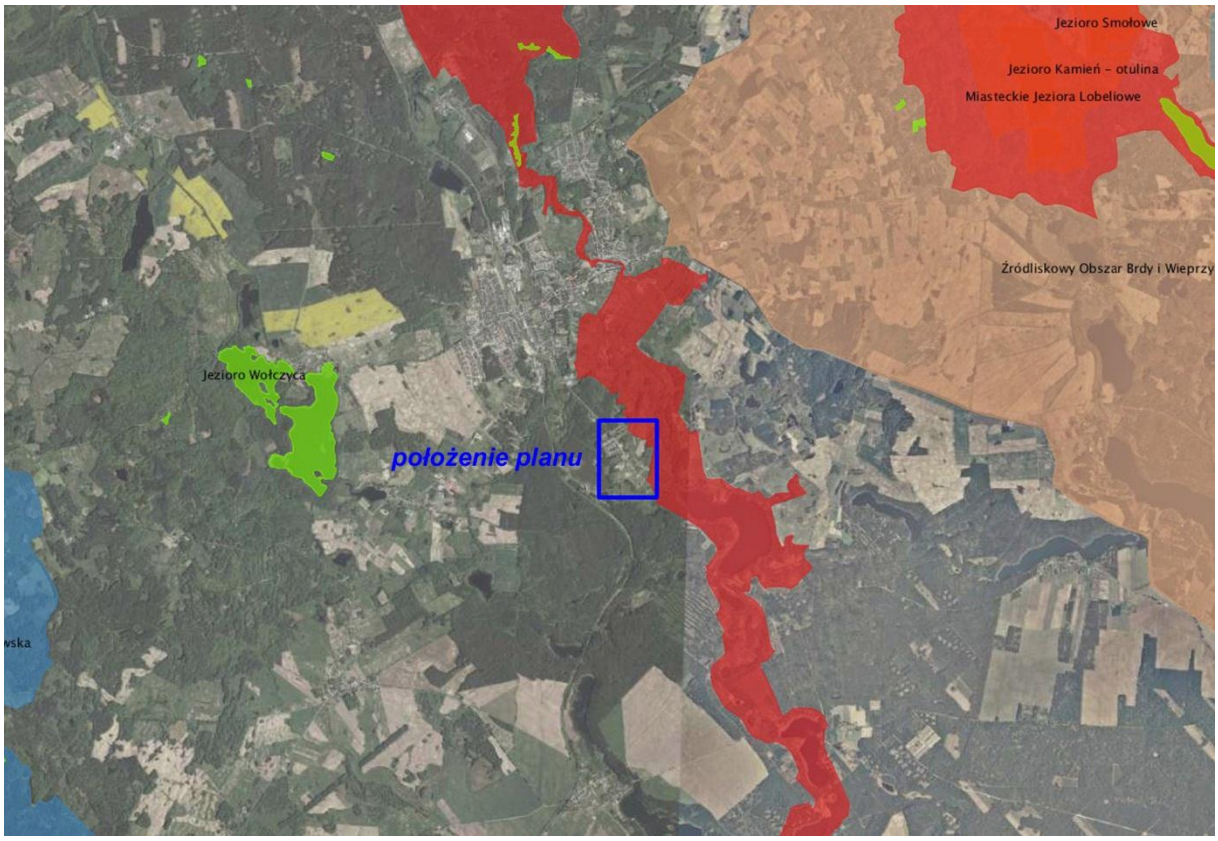
- pobór wód źródliskowych przez gospodarstwa domowe,

- budowa stawów rybnych (m.in. dla hodowli pstrąga).

Obszar obejmuje część dolin rzek Wieprzy i Studnicy, od źródeł koło Wałdowa i Miastka, aż po miejscowość Staniewice koło Sławna, wraz z dużymi fragmentami zlewni tych rzek, w tym terenami źródliskowymi. Rzeki te mają naturalny charakter, w niewielkim tylko stopniu zostały przekształcone przez człowieka. Wzniesienia morenowe w otoczeniu dolin dochodzą do ponad 200 m n.p.m. Przełomowe odcinki tych rzek mają podgórski charakter.
Szczególnie głęboko wcięta jest rynna rzeki Wieprzy (od źródeł do Bożanki). W zlewni Wieprzy zachowały się duże połacie mokradeł, oraz torfowiska wysokie i bory bagienne (teren rezerwatu Torfowisko Potoczek). W dolinach rzek występują starorzecza, mezotroficzne i dystroficzne jeziora, niektóre otoczone torfowiskami mechowiskowymi i podmokłymi oraz świeżymi łąkami. Występuje tu także jezioro lobeliowe (j. Byczyńskie). Na terenach bezodpływowych, liczne są małe mszary i oczka dystroficzne. Cały obszar charakteryzuje się dużą lesistością. Strome zbocza (Pradolina Pomorska) i liczne wąwozy są porośnięte grądami oraz kwaśnymi i żyznymi buczynami, a w obszarach źródliskowych występują olsy źródliskowe i podgórskie łęgi.
Dolina Wieprzy i Studnicy obejmuje 21 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a szczególnie ważna jest dla zachowania jezior lobeliowych i dystroficznych zbiorników wodnych. Ponadto do walorów przyrodniczych należy: podgórski charakter rzek przymorskich, jedna z większych koncentracji źródlisk na Pomorzu, kompleksy leśne w Pradolinie Pomorskiej oraz lasy łęgowe o podgórskim charakterze. Są to również bardzo ważne siedliska dla fauny: wydry Lutra lutra, ryb (w tym łososiowatych), kumaka nizinnego Bombina bombina i traszki grzebieniastej Triturus cristatus. Występuje tu największa znana populacja słodkowodnego krasnorostu Hildenbrandtia rivularis na Pomorzu oraz wiele roślin rzadkich i zagrożonych z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Cenne biotopy ptaków drapieżnych oraz związanych z obszarami wodno-błotnymi.

W granicach projektowanego planu, ani w odległości do 1,7 km od jego granic, nie ma pomników przyrody.

Rycina 5 Powierzchniowe formy ochrony przyrody w granicach planu



Warunki florystyczno-faunistyczne

Analiza map potencjalnej roślinności dla obszaru wykazała, iż obszar inwestycji powinien być porośnięty przez pomorski las bukowo-dębowy - Fago-Quercetum

W pokryciu terenu na obszarze będącym przedmiotem opracowania przeważają agrocenozy pól uprawnych, roślinność trawiasta nieużytków. W północnym i wschodnim fragmencie opracowania szatę roślinną stanowią kompleksy leśne (młodniki świerkowe i sosnowe oraz starsze drzewostany z przewagą buka). W pokryciu przedmiotowych terenów W wyniku naturalnej sukcesji ekologicznej występują tutaj również zbiorowiska ruderalne oraz młode zagajniki z roślinami drzewiastymi.

Podczas wizji terenowych nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych. W granicach potencjalnego oddziaływania projektowanego planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin z II Załącznika Dyrektywy Siedliskowej.

Powiązania przyrodnicze terenu z obszarami otaczającymi

Obszar opracowania położony jest w sąsiedztwie szeroko rozumianego **„północnego" korytarza ekologicznego,** czyli jednego z najważniejszych leśnych transgranicznych obszarów umożliwiających

migrację dużych ssaków między wschodnią, północnowschodnią, centralną i zachodnią Polską. Dodatkowo umożliwia wymianę genetyczną między populacjami na wschód i zachód od Polski (Jędrzejewski et. al. 2005). Tereny stanowią ostoje dla ptaków, w tym szponiastych, a także przedstawicieli żurawinowych i blaszkodziobych, ze względu na dużą lesistość, obszar jest też potencjalnie dogodną ścieżką migracyjną dla dużych ssaków takich jak ryś i wilk. Korytarz przebiega przez kompleksy: Puszcza Augustowska/Puszcza Białowieska-Dolina Biebrzy – Puszcza Piska – Puszcza Nidzicka – Bory Tucholskie – Lasy Wałeckie – Puszcza Notecka – Bory Zielonogórskie – Bory Dolnośląskie.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego wskazano (w oparciu o Studium ekofizjograficzne województwa pomorskiego) na konieczność ukształtowania struktury powiązań ekologicznych regionu składającej się z 10 leśnych i rolno-leśnych płatów ekologicznych o randze ponadregionalnej i regionalnej oraz 17 korytarzy ekologicznych o randze ponadregionalnej i regionalnej. Omawiane tereny przebiegają poprzez korytarz regionalny Doliny Wieprzy i Studnicy oraz przez skrajne fragmenty płatów ekologicznych: Lasów kępicko-bytowskich i Lasów sianowsko-miasteckich. Korytarze ekologiczne w znacznym stopniu pokrywają się z przebiegiem sieci NATURA 2000. Stan korytarzy i ich przebieg będzie aktualizowany przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w ramach projektu „Ochrona różnorodności biologicznej poprzez wdrożenie sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski".

W zewnętrznych powiązaniach przyrodniczych gminy Miastko bardzo ważną rolę odgrywa system obiegu wody powierzchniowej, a korytarze ekologiczne pokrywają się często z przebiegiem dolin rzecznych. Równie istotne jest krążenie wody podziemnej. Wody podziemne zasilane są wodami opadowymi, które na drodze wieloletniej infiltracji dostają się do zasobów wód podziemnych.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację i zdolność do samoregeneracji

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także przez wypadkową jego powiązań z otoczeniem.

Na skutek wieloletniego wpływu człowieka wiele komponentów środowiska w granicach terenu objętego opracowaniem podlegało przekształceniom i stale pozostaje pod wpływem oddziaływań antropogenicznych (głównie gospodarka leśna oraz rolnicza działalność produkcyjna).

Dlatego też, każde zmiany zagospodarowania przestrzennego winny być podporządkowane zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania bioróżnorodności a także realizacji takich funkcji użytkowych, które będą harmonizowały z zasobami środowiska naturalnego. Działalność gospodarcza i rozwój urbanistyczny obszaru powinny uwzględniać konieczność zachowania sytemu przyrodniczego, funkcjonalnie i przestrzennie spójnego wewnętrznie oraz powiązanego z terenami ościennymi.

Obecnie do głównych oddziaływań i/lub zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
- zanieczyszczenie powietrza emisją niską;

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Poprzez brak realizacji ustaleń planu rozumie się sytuację pozostawienia obszaru w dotychczasowym sposobie użytkowania.

Przedmiotowy obszar, mimo słabego stopnia urbanizacji, nosi wyraźne ślady wpływów antropogenicznych. W związku z tym potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji planu będą związane z pogłębianiem się oddziaływań już tu występujących.

Dalsze przekształcenie środowiska w przypadku braku realizacji planu na terenie opracowania może być potencjalnie związane z nieukierunkowanym zagospodarowaniem terenu, w tym na przykład z zaniechaniem prowadzenia gospodarki rolnej i w jej miejsce z postępowaniem różnego rodzaju chaotycznej zabudowy

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

6.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w Ustawie o lasach.

W obszarze opracowania jak również w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lasy ochronne spełniające funkcję wodochronną – fragment oddziału 333.

6.2. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają między innymi wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Wody podziemne

W granicach projektu planu nie znajdują się główne zbiorniki wód podziemnych.

Natomiast wody podziemne w granicach planu są słabo izolowane. Pierwszy poziom wodonośny PPW wykazuje średnią odporność na zanieczyszczenie ze względu na brak izolacji. Jakość wód podziemnych głównego piętra wodonośnego jest dobra i nie wymaga uzdatniania lecz może być nietrwała.

Na obszarze objętym planem znajdują się:

1) ujęcie wody zbiorowego zaopatrzenia w wodę na działce 191/9 obr. Pasieka
2) ujęcie leśniczówki Nadleśnictwa Miastko na działce 19/9 obr. Pasieka.

Identyfikacja celu ochrony wód w rozumieniu art. 38 Ustawy Prawo Wodne

JCWP uznane za „naturalne" z dobrą oceną stanu wykazują dobre wartości biologicznych elementów jakości dla danego typu części wód powierzchniowych oraz jednocześnie nie występują w nich braki odpowiednich populacji biologicznych jakie zwykle towarzyszą temu typowi części wód powierzchniowych. Celem środowiskowym dla RW60001746449 – Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobęcino Wielkie jest utrzymanie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego wód. Dobry stan chemiczny to stan, w którym:

- poziomy zasolenia, temperatura, bilans tlenu, odczyn pH i zdolność neutralizacji kwasów, a także stężenia substancji biogennych nie wykraczają poza wartości progowe,
- stężenia substancji szczególnie groźnych dla środowiska wodnego nie wykraczają poza wartości progowe.

Dobry potencjał ekologiczny to stan, w którym obecne są niewielkie zmiany w wartościach odpowiednich biologicznych elementów jakości

Powyższe cele, realizuje się przez podejmowanie działań polegających na:

- stopniowej redukcji zanieczyszczeń powodowanych przez substancje priorytetowe oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
- zaniechaniu lub stopniowym eliminowaniu emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, a także ochrona i podejmowanie działań naprawczych, oraz zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując te cele, podejmuje się w szczególności działania polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Powyższe cele zostały określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jako niezagrożone.

Oceniany plan i jego realizacja nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia ww. celów JCWP i JCWPod. Plan pomimo niskiej wrażliwości wód podziemnych na zanieczyszczenie wprowadza zapisy dotyczące ochrony zasobów wód podziemnych oraz stref ich zasilania miedzy innymi poprzez prowadzenie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej oraz obowiązek stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczających ujemny wpływ na stan jakościowy wód.

6.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego

Zgodnie z obowiązującym podziałem kraju na JCW omawiany obszary położony jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie RW60001746449 – Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobęcino Wielkie. Stanowi ona naturalną część wód. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry jej stan ogólny jest dobry, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych niezagrożona.

Oceniana zmiana planu wprowadza zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem:

1) zakaz, bez oczyszczenia, zrzutu wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych;
2) zakaz magazynowania, składowania odpadów i substancji niebezpiecznych bez utwardzonego podłoża i izolacji wykluczającej możliwość przenikania zanieczyszczeń do gruntu;
3) zakaz kanalizacji cieków naturalnych i rowów melioracyjnych oraz ich zasypywania i obniżania drożności, za wyjątkiem urządzeń wodnych niezbędnych dla przeprowadzenia infrastruktury technicznej, organizacji dojazdów i przejść;
4) nakaz zebrania wierzchniej warstwy gleby przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
5) ograniczenie prac niwelacyjnych do niezbędnego minimum;
6) zakaz zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego;
7) obowiązuje skanalizowanie terenu i włączenie do gminnego systemu wodno-kanalizacyjnego. Do czasu realizacji dopuszcza się możliwość zaopatrzenia zabudowy w wodę przeznaczoną do spożycia z indywidualnych ujęć wody oraz gospodarki ściekami z zastosowaniem indywidualnych rozwiązań gromadzenia i utylizacji ścieków sanitarnych;
8) obowiązuje prowadzenie gospodarki odpadami w formie zorganizowanej, z uwzględnieniem segregacji odpadów, w oparciu o gminny i powiatowy program gospodarki odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
9) dopuszcza się, z zastrzeżeniem § 20 ust. 1, odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo w granicach działki;

W związku z tym realizacja zamierzeń, przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń, nie stworzy dodatkowego zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych w/w jednolitych części wód powierzchniowych.

6.4. Złoża kopalin

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze. W obszarze opracowania jak również w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują udokumentowane złoża kopalin.

6.5. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Ustawy o ochronie przyrody.

Przeważający obszar opracowania zlokalizowany w poza granicami obszarów podlegających powierzchniowej ochronie przyrody. Niewielki fragment planu (części jednostek 01.UM, 05.MN, 01.R, 02.R, 03.R, 04.R, 01.ZL, 02.ZL, 1.KDD, 04.KDW, 07.KDW) znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Ponadto na terenie opracowania brak jest obiektów o statusie pomników przyrody. Obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy nie posiada ustanowionego planu zadań ochrony ani planu ochrony.

W zakresie środowiska przyrodniczego i jego ochrony oceniany plan dla terenu objętego opracowaniem, wprowadza następujące zasady i kierunki działań:

1) zakaz, bez oczyszczenia, zrzutu wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych;
2) zakaz magazynowania, składowania odpadów i substancji niebezpiecznych bez utwardzonego podłoża i izolacji wykluczającej możliwość przenikania zanieczyszczeń do gruntu;
3) zakaz kanalizacji cieków naturalnych i rowów melioracyjnych oraz ich zasypywania i obniżania drożności, za wyjątkiem urządzeń wodnych niezbędnych dla przeprowadzenia infrastruktury technicznej, organizacji dojazdów i przejść;
4) nakaz zebrania wierzchniej warstwy gleby przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
5) ograniczenie prac niwelacyjnych do niezbędnego minimum;
6) zakaz zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego;
7) nakaz zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.
8) obowiązuje skanalizowanie terenu i włączenie do gminnego systemu wodno-kanalizacyjnego. Do czasu realizacji dopuszcza się możliwość zaopatrzenia zabudowy w wodę przeznaczoną do spożycia z indywidualnych ujęć wody oraz gospodarki ściekami z zastosowaniem indywidualnych rozwiązań gromadzenia i utylizacji ścieków sanitarnych.
9) obowiązuje prowadzenie gospodarki odpadami w formie zorganizowanej, z uwzględnieniem segregacji odpadów, w oparciu o gminny i powiatowy program gospodarki odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
10) dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo w granicach działki;
11) zaleca się stosowanie jako czynnika grzewczego paliw ekologicznych lub niskoemisyjnych.

Dodatkowo, przedstawiony do oceny projekt planu, dla wyznaczonych terenów objętych zmianą zagospodarowania, wprowadza minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanego przeznaczenia lecz należy zaznaczyć że udział jest duży.

6.6. Walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody.
W granicach przedmiotowego terenu występują obiekty objęte ochroną dziedzictwa kulturowego i są to stanowiska archeologiczne o nr ewidencyjnych

1) AZP 19-28/56, oznaczonego na rysunku planu numerem 56;
2) AZP 19-28/58, oznaczonego na rysunku planu numerem 58;
3) AZP 19-28/59, oznaczonego na rysunku planu numerem 59;
4) AZP 19-28/60, oznaczonego na rysunku planu numerem 60;
5) AZP 19-28/62, oznaczonego na rysunku planu numerem 62;
6) AZP 19-28/63, oznaczonego na rysunku planu numerem 63;
7) AZP 19-28/64, oznaczonego na rysunku planu numerem 64;
8) AZP 19-28/65, oznaczonego na rysunku planu numerem 65;
9) AZP 19-28/66, oznaczonego na rysunku planu numerem 66;
10) AZP 19-28/67, oznaczonego na rysunku planu numerem 67,

Dla ww. wymienionych stanowisk archeologicznych plan ustala ustala strefę ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej W.3 w ramach której ustala obowiązek nadzoru archeologicznego realizowanego w trakcie prowadzenia robót ziemnych.

6.7. Klimat akustyczny i promieniowanie elektromagnetyczne

Hałas to jedna z uciążliwości jaką spotykają mieszkańcy aglomeracji miejskich ale równie z coraz częściej na wsi. Szkodliwość hałasu zależy od szeregu parametrów charakteryzujących hałas m.in., od jego natężenia, częstotliwości i długotrwałości działania, jak i od indywidualnych cech odbiorcy hałasu (m.in. stanu zdrowia, wieku).

Na klimat akustyczny wpływ posiadają:

- hałas przemysłowy,
- hałas komunikacyjny: drogowy, kolejowy, lotniczy

Uciążliwość spowodowana nadmierną emisją hałasu jest charakterystyczna głównie dla terenów zwartej zabudowy dotyczy terenów mieszkalno – przemysłowych oraz przebiegu tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu.

W granicach analizowanego terenu źródłami hałasu są i będą przede wszystkim:

- -Tereny zabudowy usługowej – w nieznacznym stopniu;
- Tereny dróg publicznych i wewnętrznych – w nieznacznym stopniu.

Tabela 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe [1]		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży [2] c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe [2] d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców [3]	68	60	55	45

1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także do torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
2) W przypadku niewykorzystania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W zakresie klimatu akustycznego oraz jego ochrony oceniany plan dla terenu objętego opracowaniem, wprowadza następujące zasady i kierunki działań:

>>>>Na obszarze planu, dla funkcji chronionych, obowiązuje zachowanie warunków akustycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

6.8. Grunty rolne i leśne

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej.

Zgodnie ze wspomnianą wyżej ustawą w przypadku wprowadzenia nowego zainwestowania na terenach gruntów rolnych i leśnych objętych ochroną niezbędne będzie przeprowadzenia ich odrolnienia lub ich przekształcenia na cele nieleśne.

W obszarze opracowania nie wprowadza się dodatkowych terenów przeznaczonych pod zalesienia lub zadrzewienia.

6.9 Klimat i powietrze atmosferyczne

Ustalenia planu oraz dalsza realizacja ustaleń nie spowoduje ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego gazami, pyłami lub odorami. Podczas projektowania obiektów kubaturowych należy rozważyć ekologiczne formy zaopatrzenia w ciepło np. ogrzewanie gazowe, elektryczne lub zintegrowaną pompę ciepła z panelami fotowoltaicznymi.

W związku z istnieniem i funkcjonowaniem dróg dojazdowych związana będzie niewielka emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych. Nieznaczna ilość spalin będzie emitowana z pojazdów obsługi terenów zainwestowanych. Udział tych zanieczyszczeń w ogólnym bilansie zanieczyszczeń będzie znikomy.

Należy podkreślić, że w przypadku inwestycji składającej się z realizacji obszarów zgodnie z planowanym zagospodarowaniem nie należy spodziewać się jakiegokolwiek znaczącego negatywnego wpływu na lokalny klimat.

Nie należy spodziewać się również wpływu ocenianego projektu planu na zmiany klimatyczne. Projektowane elementy, nie będą emitowały bezpośrednio ani pośrednio żadnych gazów cieplarnianych do atmosfery, niekontrolowanych odpadów.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że oceniany projekt planu jest przystosowany do zmian klimatycznych.

6.10. Obszary objęte ochroną

Obszar opracowania znajduje się w niewielkim fragmencie w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Jest to obszar o powierzchni ok. 14 ha. Obszar nie posiada ustanowionego planu zadań ochrony ani planu ochrony. Dlatego też w tym przypadku będą tutaj obowiązywały przepisy w szczególności Ustawy o ochronie przyrody oraz Ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Obszar w granicach opracowania charakteryzuje się przeciętnymi wartościami przyrodniczymi. Wystarczającym będzie działanie zgodnie z zapisami planu, które pozwoli na zachowanie obecnego stanu środowiska w stopniu niepogorszonym.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który stanowić może narzędzie do realizacji celów ochrony środowiska zawartych w odrębnych dokumentach. Szczególnie istotne jest rozwiązywanie problemów ochrony środowiska zidentyfikowanych na szczeblu lokalnym.

Cele i zadania ochrony środowiska odnoszące się do problematyki planu, które są realizowane poprzez jego postanowienia to m.in. preferowanie kierunków rozwoju gminy w maksymalnym stopniu wykorzystujących i podkreślających walory środowiska przyrodniczego, z zachowaniem dużej dbałości o jego stan, dążenie do zminimalizowania uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, np. poprzez wprowadzanie czystszych technologii w procesach produkcyjnych oraz różnych urządzeń zabezpieczających. Kierunki zagospodarowania wyznaczone w planie na terenie sołectwa Pasieka wychodzi na przeciw rosnącemu zapotrzebowaniu społeczeństwa na zorganizowaną możliwość zabudowy mieszkaniowej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem o znaczeniu lokalnym, jednak przy jego sporządzaniu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

1. Ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;

2. Utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,

3. Ochrona powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,

4. Prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022;

5. Utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;

6. Przepisów Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) oraz działu III ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne i Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (MP z 2011 r. Nr 49, poz. 549) w odniesieniu do Jednolitej Części Wód Podziemnych;

7. Przepisów Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego I Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności przepisy działu 2 w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak rzeźba terenu, warunki gruntowo-wodne, gleba, atmosfera, warunki bytowania roślin oraz warunki życia ludzi.
W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewaloryzacji).

Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje powstanie nowych źródeł oddziaływań na środowisko, lecz nie będą to oddziaływania znaczące. Będą to głównie oddziaływania występujące na terenach położonych w niewielkiej odległości od już istniejących terenów zainwestowanych – zabudowania wsi Pasieka

Ze względu na nieznaczący zakres regulacji projektu planu – *suma summarum* odmiennemu niż obecne zagospodarowaniu oraz dalej, przekształceniu ulegnie teren o powierzchni ok. 28 ha w tym ok. 0,5 ha w granicach obszaru Natura 2000 nie przewiduje się znaczącego wpływu na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

Identyfikacji potencjalnych skutków ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze dokonano w formie tabelarycznej. Występujące uciążliwości scharakteryzowano biorąc pod uwagę ustalenia planu dla projektowanych jednostek urbanistyczno - architektonicznych. Oddziaływania powodowane ustaleniami planu podzielono ze względu na natężenie uciążliwości, w tabeli oznaczone symbolami:

o – potwierdzenie występującej uciążliwości;
p? – prawdopodobne ale nieprzewidywalne oddziaływanie;
nn- znaczące oddziaływanie negatywne;
n- nieznaczące oddziaływanie negatywne;
pp – znaczące oddziaływanie pozytywne;
p-oddziaływanie pozytywne;
ni-oddziaływanie nieistotne

Tabela 4. Macierz skutków wpływu ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze.

Projektowane Przeznaczenie terenu	Uciążliwości wynikające z realizacji ustaleń zmiany planu				Ocena oddziaływania skutków ustaleń zmiany planu na elementy środowiska								
	Emisja do powietrza	Ścieki i odpady	Hałas , wibracje	Przekształcenie rzeźby terenu	Powietrze	Rzeźba terenu i krajobraz	Gleby	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Klimat	Ludzie	Flora i fauna	Obszar Natura 2000
MN/U	**n**	**o**	**n**	**n**	**ni**	**nn**	**nn**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**n**
MW	**n**	**o**	**n**	**n**	**ni**	**nn**	**nn**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**n**
MN	**n**	**o**	**n**	**n**	**ni**	**nn**	**nn**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**n**
UM	**n**	**o**	**n**	**n**	**ni**	**nn**	**nn**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**n**
U/P	**o**	**n**	**n**	**ni**	**n**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**
RU	**o**	**n**	**n**	**n**	**nn**	**ni**	**n**	**n**	**n**	**n**	**n**	**ni**	**ni**
R	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**n**	**ni**	**n**	**ni**	**n**	**n**	**p**	**ni**	**p**

ZL	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**p**	**p**	**p**	**p**	**p**	**p**	**p**	**p**
E	**ni**	**ni**	**n**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**ni**
W	**ni**	**ni**	**n**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**ni**	**n**	**ni**	**p**	**ni**	**ni**
KDD KDW KDX	**n**	**n**	**n**	**n**	**o**	**ni**	**n**	**p?**	**ni**	**ni**	**p**	**n**	**ni**

Zasadnicze zmiany przewidziane w ocenianym projekcie w stosunku do aktualnego zagospodarowania terenu polegają przede wszystkim na umożliwieniu realizacji zabudowy służącej celowi uporządkowanej gospodarki mieszkaniowej. Należy tutaj zauważyć, że pomimo realizacji ww. elementów powierzchnia terenów biologicznie czynnych nie ulegnie znaczącemu uszczupleniu ponieważ zostały zachowane wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej – minimum 40 - 50 % powierzchni nowo wytyczonych działek.

8.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm.

Poziom hałasu na danym terenie w dużej mierze zależy od rodzaju emitora, jego odległości od omawianego terenu oraz stopnia jego urbanizacji. Ochrona przed hałasem polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej poziomu dopuszczalnego, a co najwyżej na poziomie tego hałasu oraz zmniejszenie hałasu, co najmniej do poziomu dopuszczalnego, gdy został on przekroczony. Działania te mają na celu zapewnienie jak najlepszego stanu akustycznego środowiska. W granicach terenu opracowania brak źródeł powodujących przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu.

8.2 Oddziaływanie na powietrze

Głównym lokalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest niska emisja powierzchniowa z sektora bytowego, związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Ponadto na terenach sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu, źródło zanieczyszczeń stanowi komunikacja samochodowa (emisja liniowa). Teren opracowania położony jest poza większymi emitorami zanieczyszczeń powietrza.

Ustalenia planu wpłyną pozytywnie na jakość powietrza. Zaleca się tutaj jako czynnika grzewczego paliw ekologicznych lub niskoemisyjnych. W stosunku do terenów produkcyjnych w gospodarstwach rolnych ustala się konieczność zastosowania zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m oraz nakazuje się stosowanie innych środków ograniczających wytwarzanie odorów i ograniczających zasięg odorów do granicy działki.

8.3 Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Ze względu na możliwość zabudowy na wskazanych terenach o nieznaczącej intensywności oraz zachowanie znaczącej powierzchni biologicznie czynnej, ze względu na utrzymanie terenów zieleni naturalnej oraz wód powierzchniowych prognozuje się nieistotne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

8.4 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przyjęte ustalenia planu nie wpłyną znacząco na ukształtowanie powierzchni terenu. Realizacja zabudowy mieszkaniowej nie wiąże się ze znaczącymi pracami ziemnymi wpływającymi na zmiany ukształtowania terenu w stopniu ponadlokalnym.

8.5 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta

Ustalenia planu nie wpłyną znacząco negatywnie na rośliny i zwierzęta. W trakcie realizacji planu może wystąpić kolizja z samorzutnymi zadrzewieniami śródpolnymi lub pojedynczymi drzewami, część naturalnych siedlisk może ulec tutaj zniszczeniu. Dewastacji mogą ulec również siedliska lęgowe ptaków i drobnej fauny pól uprawnych, głównie w miejscach posadowienia zabudowy mieszkaniowej.

8.6 Oddziaływanie na bioróżnorodność

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także odmian roślin oraz ras zwierząt użytkowych. Różnorodność biologiczna występuje zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym. Ustalenia planu będą pozytywnie, pośrednio oddziaływały na bioróżnorodność poprzez ograniczenie potencjalnych i niekontrolowanych negatywnych przekształceń środowiska polegających na niekontrolowanej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

8.7 Oddziaływanie na krajobraz

Ustalenia planu pozwolą na zachowanie naturalnego krajobrazu Pojezierza Bytowskiego oraz ograniczą niekorzystne przekształcenia krajobrazu, które następowały w związku z samorzutnie pojawiającą się zabudową oraz innymi elementami. Ustalenia planu wpłyną pozytywnie na zachowanie walorów krajobrazowych.

8.8 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Obiekty zabytkowe podlegają ochronie zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Nie prognozuje się oddziaływań związanych z realizacją planu na zabytki i stanowiska archeologiczne.

Stanowiska archeologiczne objęte zostały obowiązkiem nadzoru archeologicznego realizowanego w trakcie prowadzenia robót ziemnych.

8.9 Oddziaływanie na obszary podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000

Zgodnie z ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w odniesieniu do obszarów Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Teren opracowania położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Powierzchnia objęta planem będąca w granicach obszaru wynosi ok. 14 ha, natomiast zmiana użytkowania została zaplanowana na obszarze o powierzchni ok. 0,5 ha. Na pozostałym obszarze został zachowany dotychczasowy sposób użytkowania tj. tereny leśne i grunty rolne.

9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedstawiony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone w gminie Miastko w części sołectwa Pasieka.

W obecnym użytkowaniu przedmiotowy teren to obszar w znacznej mierze zainwestowany poprzez rozwój zabudowy mieszkaniowej.

Aktualny stan środowiska przedmiotowego terenu nosi cechy wyraźnej antropizacji.

Realizacja ustaleń planu przedstawionego do oceny będzie związana przede wszystkim z wprowadzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowo-mieszkaniowej.

Generalnie należy spodziewać się, iż wdrażanie obowiązujących przepisów prawa i dążenie do osiągnięcia norm przewidzianych w obowiązującym ustawodawstwie z zakresu ochrony środowiska, a także wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa będzie sprzyjało ograniczeniu oddziaływania antropogenicznego, a także poprawie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Dzięki temu możliwe będzie utrzymanie i poprawa stanu istniejących siedlisk oraz pojawianiu się nowych gatunków fauny i flory. Właściwie zagospodarowanie dostępnych przestrzeni umożliwi także zachowanie istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Reasumując, w granicach terenu będącego przedmiotem opracowania nie wystąpią czynniki objęte znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze a wszelkie oddziaływania związane z realizacją ustaleń zmiany planu ograniczone będą do terenu objętego zainwestowaniem.

10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie geograficzne ocenianej inwestycji (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa – ok. 170 km od granic z Federacją Rosyjską, a także na lokalny zakres oddziaływań), realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo (Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r. – Dz. Urz. 1999 r. nr 96, poz. 1110).

11. OBSZARY PROBLEMOWE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiony do oceny przewiduje generalnie częściowe zachowanie istniejących sposobów zagospodarowania oraz w większym stopniu wprowadzenie nowych sposobów zagospodarowania terenów.

Z przyrodniczego punktu widzenia w zakresie opracowania nie występują obszary problemowe oraz potencjalnie problemowe.

12. ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU ORAZ NA ZDROWIE LUDZI

Projekt planu miejscowego wprowadza dla wydzielonych jednostek urbanistycznych dodatkowe ustalenia i ograniczenia, które mają na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Za najważniejsze w tym względzie należy uznać następujące zasady:

- Na obszarze planu wyklucza się realizację nowych cmentarzy i grzebowisk oraz wysypisk odpadów komunalnych i składowisk odpadów przemysłowych i promieniotwórczych oraz elektrowni wiatrowych;

- Wartościowe elementy obszaru planu stanowią elementy środowiska przyrodniczego, w tym zadrzewienia, ukształtowanie terenu oraz źródła;
- Obowiązuje ochrona wartościowych elementów obszaru planu poprzez kształtowanie zabudowy, urządzeń budowlanych i wodnych zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, realizowanymi poprzez pozostałe ustalenia ogólne oraz ustalenia szczegółowe;
- Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000m2;
- Zakaz, bez oczyszczenia, zrzutu wód opadowych (ścieków) z terenów komunikacji drogowej i terenów o innym użytkowaniu powodującym ponadnormatywne zanieczyszczenie wód opadowych, do gruntu, rowów melioracyjnych i do wód powierzchniowych;
- Zakaz magazynowania, składowania odpadów i substancji niebezpiecznych bez utwardzonego podłoża i izolacji wykluczającej możliwość przenikania zanieczyszczeń do gruntu;
- Zakaz kanalizacji cieków naturalnych i rowów melioracyjnych oraz ich zasypywania i obniżania drożności, za wyjątkiem urządzeń wodnych niezbędnych dla przeprowadzenia infrastruktury technicznej, organizacji dojazdów i przejść;
- Nakaz zebrania wierzchniej warstwy gleby przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
- Ograniczenie prac niwelacyjnych do niezbędnego minimum;
- Zakaz zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego;
- Nakaz zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody;
- Obowiązuje skanalizowanie terenu i włączenie do gminnego systemu wodno-kanalizacyjnego. Do czasu realizacji dopuszcza się możliwość zaopatrzenia zabudowy w wodę przeznaczoną do spożycia z indywidualnych ujęć wody oraz gospodarki ściekami z zastosowaniem indywidualnych rozwiązań gromadzenia i utylizacji ścieków sanitarnych.
- Obowiązuje prowadzenie gospodarki odpadami w formie zorganizowanej, z uwzględnieniem segregacji odpadów, w oparciu o gminny i powiatowy program gospodarki odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo w granicach działki;
- Zaleca się stosowanie jako czynnika grzewczego paliw ekologicznych lub niskoemisyjnych.
- Na obszarze planu, dla funkcji chronionych, obowiązuje zachowanie warunków akustycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40% i 50%.

Wprowadzone rozwiązania ograniczają negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludzi, zostały dostosowane do planowanej funkcji i potrzeb wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych.

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE

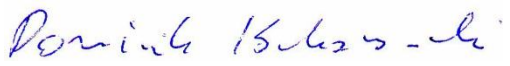
Ze środowiskowego i lokalnego punktu widzenia najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie przedmiotowego terenu w dotychczasowym użytkowaniu w znaczeniu zachowania w całości dotychczasowych przeznaczeń terenu.

Zasadnicze zmiany zagospodarowania wprowadzane w ocenianym projekcie planu polegają na wykorzystaniu terenów w tereny umożliwiające prowadzenie ukierunkowanej i ściśle określonej działalności człowieka. Przeznaczenia przewidziane w projekcie planu nawiązują do ustaleń zawartych w obowiązujących aktualnie dokumentach planistycznych (SUIKZP) i są z nimi zgodne. Ustalenia planu generalnie zachowują stan istniejący, ograniczając niepożądany kierunek zmian, który następował w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego terenu. Ze względu na intensywność i niską uciążliwość wprowadzanych ustaleń planu nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych.

14. OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW

Zgodnie z Art. 51 pkt 2, ppkt 1) lit. f) Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, iż spełniam wymagania o których mowa a art. 74a ust. 2.

Podpis kierującego zespołem:
Mgr inż. Dominik Kochanowski



……

15. ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY – RYSUNEK PLANU

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 1
DO PROGNOZY OOŚ

