



GMINA MIASTKO

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1

Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68

www.miastko.pl e-mail: sekretariat@um.miastko.pl

WOA.271.4.2019.MS

Miastko, 16.04.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonego zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” na: **“Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Miejskiego w Miastku”**.

W związku z wpłynięciem w dniu 12.04.2019 r. wniosku o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE NR 1:

1. Załącznik nr 1 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 18 oraz Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 4 ust. 2

Zamawiający wskazuje, iż podane w opisie ilości są jedynie szacunkowe i mogą ulec zmianie. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie procentowej wysokości zobowiązania jakie Zamawiający na pewno udzieli Wykonawcy z jednoczesnym dostosowaniem zapisu § 4 ust. 3 wzoru umowy. Brak wskazania tej wielkości jest sprzeczne z art. 29 ust.2 i 34 ust 5 Pzp. Wykonawca wskazuje, iż w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 roku (sygn.akt KIO/UZP22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania bez wskazania minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, albowiem opis przedmiotu zamówienia nie jest sprzeczny z przepisami Pzp, zaś użycie określenia, że opisane ilości zamówienia są szacunkowe odnosi się tylko do sposobu ustalenia ilości przesyłek odniesionych do ilości zrealizowanych w minionych latach.

Zamawiający nie ma możliwości ustalenia jednoznacznej i konkretnej ilości przesyłek w poszczególnych rodzajach, dlatego też odnosi podane ilości do średnich z lat poprzednich przewidując, iż aktualne zapotrzebowanie nie powinno znacznie odbiegać od dotychczasowych praktyk.

PYTANIE NR 2:

2. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 1 ust. 1

Wykonawca wnosi o dodanie po wyrazach „oraz ich ewentualnych zwrotów” wyrazów: „i usługi płatnego odbioru korespondencji Zamawiającego z jego siedziby”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 3:

3. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 2 ust. 4 tiret 2

Wykonawca wnosi o dodanie po wyrazach „wg poszczególnych kategorii wagowych sporządzone” wyrazów: „według wzoru uzgodnionego z Wykonawcą”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 4:

4. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 4 ust. 3

Wykonawca wnosi o zastąpienie wyrazu „należytego” wyrazem „należnego”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 5:

5. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 4 ust. 5

Wykonawca wyjaśnia, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowo” wystawionej faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności. W związku powyższym wnosimy o usunięcie wyrazu „prawidłowo” występującego po treści „Wykonawcy na podstawie”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisu “prawidłowo”.

Użycie w opisie oznaczenia “prawidłowo”, nie oznacza wprowadzenia innej kategorii wystawionej faktury, niż wynikającej z dyspozycji przepisów ustawy od towarów i usług VAT. Wprowadzony do SIWZ zapis oznacza jedynie wymóg nałożony na wykonawcę wystawienia zamawiającemu faktury w sposób właściwy i zgodny z zobowiązaniami umownymi.

PYTANIE NR 6:

6. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 6 ust. 1-2

Zgodnie z postanowieniami zamówienia usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 z późn. zm.). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).

Z uwagi na niezgodność postanowień zamówienia z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Wykonawca oczekuje rezygnacji przez Zamawiającego z zapisów dotyczących kar umownych i zastąpienie ich postanowieniami regulującymi odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych, co zresztą sam Zamawiający precyzuje w zapisie § 6 ust. 3 Załącznika nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis z § 6 w następujący sposób:

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe oraz postanowienia umowy, a w sprawach nieuregulowanych tymi przepisami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny.
2. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
3. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy winno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności i zawierać uzasadnienie oraz sposób wzajemnych rozliczeń.
4. Wszelkie zmiany umowy wymagają, pod rygorem nieważności, zawarcia pisemnego aneksu do umowy, z zastrzeżeniem zmian przewidzianych w § 5 ust. 2, które nie wymagają zawarcia aneksu do umowy.
5. W przypadku wprowadzenia nowego cennika usług przez Wykonawcę nieobjętego przyczyn określonych § 5 ust. 2, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie zmiany cennika.

PYTANIE NR 7:

7. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 6 ust. 7

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący „Wszelkie zmiany umowy wymagają, pod rygorem nieważności, zawarcia pisemnego aneksu do umowy, z zastrzeżeniem zmian przewidzianych w par. 5 ust. 2, które nie wymagają zawarcia aneksu do umowy”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę jak wyżej.

PYTANIE NR 8:

8. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 7 ust. 1 Wykonawca wnosi o dodanie po wyrazie „mają” wyrazu „zastosowanie”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 9:

9. Załącznik nr 3 do OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – UMOWA WZÓR O WYKONANIE USŁUGI § 7 ust. 2

Wykonawca wnosi o zastąpienie wyrazów „właściwego miejscowo ze względu na siedzibę Zamawiającego” wyrazami „powszechnego w Gdańsku”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

BURMISTRZ
MIASTA



Danuta Karaškiewicz