PODSUMOWANIE ORAZ INFORMACJE

o wykonaniu czynności związanych z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska,
na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 14, art. 30, art. 39, art. 43 art. 54, i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.)
przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego RONDO

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego RONDO jest realizacją uchwały nr 74/V/2007 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 września 2007 r. w sprawie przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Armii Krajowej-Chrobrego".

Obszar objęty planem położony jest w centrum Miastka, część większego obszaru objętego planem miejscowym, który wymagał aktualizacji, ze względu na zmienione warunki rozwiązań drogowych, jak i możliwości realizacyjne wynikające ze stanu terenowo-prawnego. Możliwość alternatywnych rozwiązań była ograniczona do sposobu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów objętych ustaleniami A1U/M, A2U/M i A4KP, w związku z ich ekspozycją w przestrzeni publicznej. Wybrany został wariant stwarzający w optymalnym stopniu wnętrze urbanistyczne, którego centrum stanowi istniejące rondo. Alternatywą dla terenów objętych ustaleniami 11KP, 12P i 13P było pozostawienie ich w obecnym stanie braku zagospodarowania, zdecydowano jednak utrzymać przeznaczenie części terenu na parking, z uwzględnieniem trudnych warunków techniczno-gruntowych i na zagospodarowanie zielenią o charakterze publicznym.

2. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko nie formułowała rekomendacji do ustaleń projektu planu, ze względu na jego problematykę ograniczoną do uzupełnień zagospodarowania w ścisłym centrum miasta. Z treści prognozy wynika, że przestrzeganie zawartych w projekcie planu zasad i ustaleń, przy realizacji planowanego zagospodarowania powinno ograniczać w sposób zadowalający jego potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

3. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia opinii organów

W trakcie sporządzania projektu planu zostały uzyskane wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie właściwych organów.
W opiniowaniu wzięli udział:

1) Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Miastko; uwagi o konieczności uzupełnienia ustalenia dotyczącego dostępności terenu 4KP i poprawienie oznaczenia drogi 05KDW na 05DW zostały uwzględnione;
2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; propozycja rozważenia przeznaczenia i zagospodarowania terenów 12ZP i 11 KP z uwzględnieniem trudnych warunków gruntowych została wzięta pod uwagę i ustalone zostały ograniczenia z tego wynikające;

i Komunikacji Elektronicznej, który wskazał na naruszenie ustawy,
ie warunków mogących ograniczać inwestycje telekomunikacyjne;
ostały usunięte;
:RATOR S.A. Oddział w Słupsku wskazała na zasady postępowania
iu kolizji planowanego rozwiązania uzbrojenia z istniejącym oraz na
ldowy sieci i urządzeń; uwagi zostały uwzględnione przez ustalenie
ości budowy.
ili:
norski zakresie zadań obrony cywilnej bez uwag, w zakresie zadań
jodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
ództwa Pomorskiego w zakresie zgodności z zadaniami samorządu
- bez uwag;
u w Bytowie w zakresie zgodności z zadaniami samorządu powiatu
podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
'ząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku – bez

:tab Wojskowy – uzgodnienie bez uwag;
vna Straży Granicznej – uzgodnienie bez uwag;
rząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie stwierdził niewystępowanie w
ematyki podlegającej uzgodnieniu;
stwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny - uzgodnienie w zakresie hi-
ıej bez uwag;
eczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Gdańsku – uzgodnienie

ektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku odmówił
: wskazaniem braków; po usunięciu braków, m.in. podniesieniu klasy
bez uwag;
wiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie – uzgodnienie bez uwag.
dnień z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o uwzględnieniu
entacji planu.

;obie i zakresie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

'stąpieniu do sporządzenia planu wpłynęły wnioski zawiadomionych
i publicznej. Wnioski większości organów ograniczały się do standar-
/czących metody i zakresu uwzględnienia problematyki wynikającej z
ków szczegółowych odnoszących się do przedmiotu planu i lokaliza-

ły też z uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy od-

4) określenie obszarów o zachowanych elementach historycznych,
5) wyznaczenie granic ochrony i waloryzację zasobów archeologicznych.

Wniosek ten był jednak bezprzedmiotowy, ponieważ w obszarze objętym planem nie występują tereny i obiekty prawnie chronione.
Nie wpłynęły wnioski od osób prywatnych.

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i po jego zakończeniu wpłynęły następujące uwagi:

1) p. Ireneusz Wołk Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe życzył sobie, by przestrzeń wyłączona z zabudowy na terenie 10U (w granicach jego nieruchomości) przewidziana na drogę wewnętrzną została przedłużona do istniejącej linii zabudowy; korekta na rysunku planu została dokonana w ramach zgodności z dotychczasowymi ustaleniami;
2) Biuro Projektowe Roman Sobolewski złożyło wniosek (przyjęty jako uwaga) o dopuszczenie usytuowanie budynku mieszkalno-usługowego na terenie 10U w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy granicy; korekta została dokonana w ramach zgodności z dotychczasowymi ustaleniami;
3) AMGO Mrozowski złożył wniosek (przyjęty jako uwaga) o uwzględnienie w planie przedstawionej koncepcji przebudowy ul. Chrobrego; uwaga uwzględniona zgodnie z dotychczasowym rozwiązaniem w planie.

W trakcie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i po jego zakończeniu uwag nie zgłoszono.

Wykaz uwag z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o rozpatrzeniu i uwzględnieniu oraz protokoły z dyskusji publicznych znajdują się w dokumentacji planu.

5. Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Z prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że planowane zagospodarowanie, ze względu na lokalny zasięg oddziaływania, ograniczający się do najbliższego otoczenia oraz znaczne oddalenie od granic państwa nie będzie powodowało oddziaływań o charakterze transgranicznym. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

6.Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji planu prowadzić w ramach okresowej oceny wszystkich planów miejscowych wynikającej z wymogów art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy ustawy obligują Burmistrza, aby co najmniej raz w czasie kadencji samorządu, dokonał przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i opracował raport o jego stanie.

7. Informacja o udziale społeczeństwa

Została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy wnoszenie uwag i wniosków zapewniono w ramach procedury sporządzania planu miejscowego, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- ogłoszono (11.03.2009) przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie oraz w biuletynie informacji publicznej o przystąpieniu do sporządzania planu i prognozy;
- po ogłoszeniu o przystąpieniu nie wpłynęły wnioski od osób fizycznych;
- ogłoszono przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie, a także w biuletynie informacji publicznej o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą do publicznego wglądu oraz o terminie dyskusji publicznej;
- w okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu (10.04.2012 – 2.05.2012) i w trakcie dyskusji publicznej, a także w okresie do 21.06.2012 zostały złożone uwagi, które wymagały rozpatrzenia i zostały uwzględnione;
- w trakcie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (24.04.2013 – 27.05.201) i w trakcie dyskusji publicznej, a także w okresie do (18.06.2016) uwag nie zgłoszono.

Plan został uchwalony uchwałą nr 47/VI/2012 z dnia 22 czerwca 2012 r. Uchwała ta została uznana za nieważną w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Pomorskiego z dnia 7 grudnia 2012 r. nr NK.VI.4131.75.2012.MS. Po dokonaniu odpowiednich zmian w projekcie planu i ponownym wyłożeniu go do publicznego wglądu, Burmistrz Miastka przedstawił Radzie Miejskiej ponownie plan do uchwalenia.
Po przyjęciu dokumentu (uchwaleniu planu) przez Radę Miejską, Burmistrz Miastka zamieścił w biuletynie informacji publicznej informację o przyjęciu dokumentu i o możliwości zapoznania się z jego treścią oraz z uzasadnieniem i podsumowaniem.

BURMISTRZ
MIASTKA
Roman Ramion