UCHWAŁA NR 45/VI/2012
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU

z dnia 22 czerwca 2012 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miastka.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn.zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pani Łucji Leśniak na działalność Burmistrza Miastka w sprawie nieudzielenia informacji publicznej dotyczącej pytań zawartych we wniosku skarżącej, uznaje się za zasadną, w zakresie nieprzekazania lub niespowodowania niezwłocznego przekazania Pani Łucji Leśniak odpowiedzi Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku z dnia 2.03.2012r. na pytania Pani Łucji Leśniak w piśmie z dnia 14.02.2012r., co przyczyniło się do otrzymania przez Panią Łucję Leśniak odpowiedzi na te pytania dopiero w piśmie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku z dnia 22.05.2012r.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Miastku.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku
Tomasz Borowski

Uzasadnienie

W skardze z dnia 11.05.2012r. p. Łucja Leśniak zarzuciła nierozpatrzenie jej wniosku z dnia 14.02.2012r. w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pytania 4, 5, 6, 7 i 8 zawarte w tym wniosku, tj. w zakresie przekazanym przez Burmistrza pismem z dnia 17.02.2012r. do załatwienia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji w Miastku, jako dotyczącym prac projektowych mających stanowić dokumentację projektową wodociągu, którym jest zainteresowana Pani Łucja Leśniak, której wykonanie zlecał Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku. W toku wyjaśnienia skargi ujawniono, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku udzielił jednak odpowiedzi na pytania od 4 do 8 w wniosku p. Łucji Leśniak z dnia 14.02.2012r. już pismem dyrektora ZWiK z dnia 02.03.2012r., tyle że nie Łucji Leśniak lecz Burmistrzowi Miastka, a dopiero za pismem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku z dnia 22.05.2012r. odpowiedź ta wraz z przeproszeniem za wynikłą sytuację została przekazana p. Łucji Leśniak. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej do udostępnienia informacji publicznej obowiązane są władze publiczne oraz podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności organy władzy publiczne i podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego będące w posiadaniu takich informacji. Natomiast zgodnie z art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności nienależyte wykonywanie zadań przez organy administracji publicznej albo ich pracowników, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, do czego mogło dojść wskutek przeoczenia przez Burmistrza lub podległego mu pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku, że pismo Zakładu Wodociągu i Kanalizacji w Miastku z dnia 02.03. 2012r. nie zostało zaadresowane i skierowane do p. Łucji Leśniak lecz Burmistrza, który uzyskawszy i posiadając już zawarte w tym piśmie z dnia 02.03.2012r. informacje publiczne mógł wówczas udostępnić je lub spowodować niezwłoczne ich udostępnienie p. Łucji Leśniak, jak okazało się to możliwe w dniu 22.05.2012r., gdy p. Łucja Leśniak złożyła skargę do Rady Miejskiej w Miastku. Leżące po stronie Burmistrza lub podległego mu pracownika przeoczenie, iż p. Łucja Leśniak nie jest adresatem pisma Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku z dnia 02.03.2012r. skutkowało więc przyczynieniem się do tego, że p. Łucja Leśniak otrzymała odpowiedź na postawione przez nią pytania z ponad 2 miesięcznym opóźnieniem i w tym zakresie skarga p. Łucji Leśniak na nieudzielenie odpowiedzi na postawione przez nią pytania, tj. nienależyte, gdyż spóźnione, udostępnienie informacji publicznej będącej przedmiotem tych pytań i działania (zaniechania) Burmistrza lub podległego mu pracownika w związku z udostępnieniem tej informacji publicznej, będące jedną z przyczyn tego opóźnienia, okazała się uzasadniona.