PROTOKÓŁ Nr LI/2018
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miastku
w dniu 27 kwietnia 2018 roku

Przed otwarciem sesji Rady Miejskiej w Miastku radni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego radnego Radosława Wójtowicza, który był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Ponadto pożegnano odchodzącego na emeryturę Lecha Warsińskiego, długoletniego Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Miastku.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Stan statutowy radnych - 15
Stan radnych obecnych - 14

Ad 1/ Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Jan Basara o godz. 11.00 otworzył posiedzenie, wypowiadając formułę: „Otwieram pięćdziesiątą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji".
Na wstępie przywitał radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz zaproszonych gości: radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego – p. Mirosława Batrucha, Wicestarostę Powiatu Bytowskiego – p. Zbigniewa Batko, Burmistrza Miastka – p. Romana Ramiona i jego Zastępcę – p. Ewę Kapłan, Skarbnika – p. Bronisławę Nielipiuk, Sekretarza Miastka – p. Jana Gajo, naczelników wydziałów tut. Urzędu, adwokat – p. Katarzynę Kowalską , dyrektorów zakładów i jednostek budżetowych, dyrektorów placówek oświatowych, dyrektorów instytucji kultury oraz wszystkich, którzy przybyli, aby przysłuchiwać się dzisiejszym obradom sesji Rady.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że stan statutowy Rady wynosi 15 radnych. Na podstawie listy obecności obecnych jest 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad 2.Przyjęcie protokołów z obrad sesji Rady Miejskiej w Miastku :

- Nr XLIX /2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 9 marca 2018 r.,
- Nr L/2018 z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2018 r.

P. Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku poinformował Radę, że protokół Nr XLIX /2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 9 marca 2018 r. został wyłożony w biurze Rady celem zapoznania się. Informuję, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 Statutu Gminy

Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki i uzupełnienia do treści protokołu.

W związku z powyższym p. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół – *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XLIX/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 9 marca 2018 r., proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania protokół Nr XLIX /2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 9 marca 2018 r., został przyjęty stosunkiem głosów - (13 „za"; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

Następnie ***P. Przewodniczący Rady*** poinformował Radę, że protokół Nr L/2018 z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2018 r. został wyłożony w Biurze Rady celem zapoznania się. Informuję, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołu.
W związku z powyższym poddaję pod głosowanie protokół - *Kto Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr L/2018 z sesji nadzwyczajnej z dnia 27 marca 2018 roku?*

Stwierdzam, że protokół Nr L/2018 z obrad sesji nadzwyczajnej Rady z dnia 27 marca 2018 r. został przyjęty stosunkiem głosów - (13 „za"; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

Pkt 3 . Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że porządek dzisiejszych obrad został radnym przesłany i zwrócił się do Rady z zapytaniem – Czy są zmiany do ustalonego porządku obrad?

P. Burmistrz wnioskował o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko – (druk nr 673/LI), w związku z brakiem wyrażenia zgody na nadanie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko".
Ponadto p. Burmistrz wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwały w sprawie:
- zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Projekt w/w uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu komisji.
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

- upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku".

W/w projekt uchwały dotyczy zgłoszenia w ramach ogłoszonego konkursu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej projektu dotyczącego zagospodarowania terenów zielonych należących do Gminy Miastko.
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady zwraca się do Rady z zapytaniem – czy są inne propozycje lub zmiany do porządku obrad?
Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie – *Kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad dzisiejszej sesji z pkt.6.1. projektu uchwały w sprawie nadania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko* – (druk nr 673/LI), *proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie nadania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko został zdjęty z pkt. 6.1. jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się").

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie – *Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad sesji w pkt.6.17 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów został wprowadzony w pkt. 6.17. jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się").

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie – *Kto z Państwa radnych jest wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad sesji w pkt.6.18 projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku" , proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku" został wprowadzony w pkt. 6.18. jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się").

Następnie p. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie – *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi projektami uchwały, proszę o podniesienie ręki ?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad wraz z wprowadzonymi projektami uchwał został przyjęty jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się").

Porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.

2.Przyjęcie protokołów :
2.1. Nr XLIX/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 9 marca 2018 r.,
2.2. Nr L/2018 z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 marca 2018 r.
3.Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – **(druk nr 671/LI).**
4.Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - **(druk nr 672/LI).**
5.Interpelacje i zapytania radnych.
6.Podjęcie uchwał w sprawach:
6.1. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. - **(druk nr 674/LI),**
6.2.Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 - 2027 - **(druk nr 675/LI),**
6.3.emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - **(druk nr 676/LI),**
6.4.zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku - **(druk nr 677/LI),**
6.5.realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Miastko w 2019 roku - **(druk nr 678/LI),**
6.6.zwolnienia dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych - **(druk nr 679/LI),**
6.7.określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - **(druk nr 680/LI),**
6.8.określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - **(druk nr 681/LI),**
6.9.przeniesienia uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku i uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczynie do Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - **(druk nr 682/LI),**
6.10.zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2018 w Gminie Miastko - **(druk nr 683/LI),**
6.11.szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania - **(druk nr 684/LI),**
6.12.wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 170/3, położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko - **(druk nr 685/LI),**
6.13.wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw części nieruchomości położonych w obrębach Miastko 83/2 i 83/3 z dotychczasowymi dzierżawcami - **(druk nr 686/LI),**
6.14.wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców - **(druk nr 687/LI),**
6.15. zmiany uchwały Nr 13/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miastko - **(druk nr 688/LI),**
6.16.określenia sezonu kąpielowego na rok 2018 na terenie Gminy Miastko - **(druk nr 689/LI),**
6.17. zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów - **(druk nr 690/LI),**
6.18. upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku" - **(druk nr 691/LI).**
7. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.
9. Zamknięcie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Miastku .

Ad 4.Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 672/LI).

Przewodniczący Rady – p. Jan Basara udzielił głosu Burmistrzowi Miastka – p. Romanowi Ramionowi celem przedstawienia sprawozdania z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miastka – p. Roman Ramion odczytał Radzie przedłożone na piśmie sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.
Szczegółowe sprawozdanie stanowi zał. nr 1 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ponadto p. Burmistrz poinformował Radę, że wzorem innych samorządów wystosował pismo do Ministra Środowiska Pana Henryka Kowalczyka ponieważ ustawa, do której realizacji jesteśmy zobowiązani obowiązująca od 1 kwietnia 2018 roku niesie za sobą szereg zagrożeń i jest nieprzygotowana. Ustawa weszła w życie bez żadnego przeszkolenia, bez informacji, bez środków finansowych dla samorządów, tylko nakładająca na samorządy obowiązki, a dokładnie na sołtysów – czyli szefów jednostek pomocniczych.
P. Burmistrz odczytał treść pisma:

„W związku z wejściem w życie z dniem 01.04.2018 roku nowelizacji ustawy z dnia 13.10.1995 roku Prawo łowieckie zmieniającą dotychczasowe zasady szacowania szkód łowieckich i ustalania wysokości odszkodowania chcę wyrazić swoje zaniepokojenie wobec pojawiających się licznych trudności w wdrażaniu nowych przepisów, w szczególności art. 46 wyżej przywołanej ustawy.
Zgodnie z treścią art.46 ustawy, członkiem zespołu szacującego szkody łowieckie są teraz właściwi sołtysi, którzy zobowiązani zostali również do dokonywania czynności organizacyjnych pracy zespołu. Z docierających informacji do tut. Urzędu wynika, że obowiązek ten napotyka na protest sołtysów i zapowiedzi odmowy uczestnictwa w zespołach szacujących szkody.
Jednocześnie, w przypadku utrzymania obowiązku uczestniczenia sołtysa w w/w zespołach, część sołtysów deklaruje rezygnację z pełnienia funkcji sołtysa.
Pełnienie funkcji sołtysa ma charakter społeczny, a udział w zespole może absorbować wiele czasu, ponieważ wnioski dot. szkód w roku 2018 szacuje się na setki. Wynika to z bardzo dużego udziału procentowego lasów (54 %) w całym 460 km^2 obszarze gminy. Zatem brak zapisów w przedmiotowej ustawie regulujących wynagrodzenie sołtysów jest jednym z ważniejszych mankamentów powyższej nowelizacji.
Uważam, że obecny stan prawny związany ze szkodami łowieckimi może napotkać na brak możliwości wykorzystania obowiązujących przepisów w praktyce, co w konsekwencji może doprowadzić do niewłaściwego trybu ustalania i wypłaty rekompensaty rolnikom za zniszczone uprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę apeluję o pilne podjęcie działań legislacyjnych mających na celu zmianę kwestionowanych przepisów rzeczonej ustawy".

Oświadczam, że na dzień dzisiejszy w budżecie Gminy Miastko nie ma żadnych środków na prace zlecone z budżetu państwa na ten cel. Takie pisma wysyła wiele samorządów, przede wszystkim tam gdzie występuje dużo obwodów łowieckich i gdzie występuje dużo szkód. My jesteśmy razem z naszymi sąsiadami w czubie i dla nas jest to żywotna sprawa. Nie widzę możliwości zobowiązania sołtysów, ponieważ prowadziliśmy rozmowy z sołtysami. Wiemy, że szacowanie szkód jest to niewdzięczna rola, ponieważ trzeba coś zmierzyć, co się przekłada na pieniądze i to rodzi wiele kontrowersji. Sołtys nie chciałby działać na niekorzyść swojego sąsiada itd., itd.... To rodzi wiele sprzeczności. Nie mamy na to środków, a jesteśmy zobowiązani do wykonania oszacowania szkód. Procedura odwoławcza od ustaleń komisji w tej chwili znajduje się w nadleśnictwach, z czego też nadleśniczowie nie są zadowoleni, bo to oni będą sędziami czy komisja dobrze oszacowała, czy nie. Powiem wprost, że dzisiaj najlepszymi fachowcami w tej sprawie będą przedstawiciele kół łowieckich, którzy mają największą wiedzę w tym zakresie, ponieważ do tej pory robili to. W rozmowie jeden z przedstawicieli kół łowickich zapytał mnie, jak ja sobie wyobrażam np. szacowanie szkód w uprawach 150 ha kukurydzy, jeżeli właściciel zgłosi we właściwym czasie. Jakie narzędzie zastosuję, w jaki sposób, w jakim zakresie.
W związku z tym, że do dnia dzisiejszego wpłynęło już pięć wniosków uruchomiłem działania dotyczące powołania komisji. Jeżeli tego nie zrobimy, to w konsekwencji straty, o które wnosi rolnik z tytułu ich nie rozpatrzenia zgodnie z procedurą konsekwencje będą ciążyły na organie, który został do tego powołany, żeby to zadanie realizować. Mówię, że z tym jest potężny kłopot.
W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie w Sołectwie Dolsko z udziałem nadleśniczych Nadleśnictwa Miastko, Dretyń, z udziałem sołtysów sołectw sąsiednich w sprawie szkód spowodowanych przez wilki. Na tym spotkaniu przedstawiono konkretne straty, które zostały poniesione przez rolników. Z informacji, które w dniu wczorajszym były przedstawione przez przedstawicieli Lasów Państwowych w Szczecinku, to populacja szacowana wilków na terenie dyrekcji, to trzysta do pięćset sztuk. Praktycznie mówi się, że w dniu dzisiejszym nie ma nadleśnictwa, w którym nie występują wilki. Problem podniesiony w dniu wczorajszym dotyczył szkód spowodowanych przez wilki. Dochodzi do pozagryzania zwierząt domowych. Pani z Okunina mówiła, że wilki zagryzły jej około 15 sztuk owiec . W innych miejscowościach też podawano, że wilki zbliżały się do zwierząt. Także myśliwi podawali informację o tym, że naocznie widzieli jak wataha wilków rozszarpała sarnę. Ludzie informowali, że boją się wychodzić do lasu, boją się o swoje życie, o swoje zwierzęta.
Uzgodniłem z radnym Sejmiku Wojewódzkiego – p. Mirosławem Batruchem, żeby uruchomiono Komisję Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego celem zajęcia się tym tematem i rozwiązania problemu, gdyż nikt nie jest w stanie go rozwiązać, gdyż dzisiaj prawo jest takie, że wilk jest pod ścisłą ochroną i nie można nic z tym zrobić. Problem zaczyna narastać i ustalono, że być może w miesiącu maju br. radny – p. Mirosław Batruch zadeklarował, że zorganizuje komisję z udziałem określonych instytucji, ludzi po to, żeby tym tematem się zająć.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Sejmiku Wojewódzkiego – p. Mirosławowi Batruchowi.

Radny Sejmiku Wojewódzkiego – p. Mirosław Batruch poinformował Radę, że w tym miesiącu już odbyło się spotkanie w tym temacie. Na komisję zaproszono przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, przedstawicieli z Gdańska i Słupska.

Spotkanie to zostanie ponownie powtórzone prawdopodobnie w Wałdowie, gdyż spotkanie nie odbyło się. Termin spotkania zostanie ustalony.

Sołtys Sołectwa Świerzno – p. Mirosław Kwaśniewski w nawiązaniu do powołania sołtysów do komisji szacowania szkód łowickich nadmienił, że wśród sołtysów są osoby o różnych zawodach (fryzjerzy, pielęgniarki). W związku z tym p. sołtys zadał pytanie skąd te osoby mają wiedzę o szacowaniu szkód. Także ja jako sołtys i jednocześnie rolnik nie będę miał czasu podczas prowadzenia akcji żniwnej, żeby pojechać na szacowanie szkód łowieckich. Wymaga to dużo pracy. Który sołtys poświęci swój czas? Nie ma takiej możliwości. Myślę, że ktoś kto wprowadził taką ustawę nie konsultował tego na pewno z rolnikami. Skąd sołtysi mają posiąść wiedzę, żeby mówić na temat wydajności zbiorów, gdyż większość tych sołtysów nie określi różnicy pomiędzy owsem a żytem.

Ponadto p. Burmistrz poinformował Radę, że w dniu 25 kwietnia 2018 r. w Sołectwie Wałdowo odbyło się zebranie, w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji sołtysa przez p. Annę Palińską. Nowo wybranym sołtysem Sołectwa Wałdowo został wybrany p. Bronisław Bocyk. Także wybrano nową Radę Sołecką.
W miesiącu maju br. odbędą się wybory sołtysa Sołectwa Bobięcino, w związku ze złożona rezygnacją z funkcji sołtysa przez p. Katarzynę Wiśniewską.

Pytania radnych w kontekście przedstawionego sprawozdania z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – p. Jan Basara (jednocześnie sołtys Sołectwa Węgorzynko) w nawiązaniu do odczytanego przez p. Burmistrza pisma wystosowanego do Ministra Środowiska nadmienił, że osobiście rozmawiał z sołtysami i tu nie dotyczy kwestii odpłatności, ale to, że w momencie wyboru na sołtysa nasz zakres obowiązków był inny. Obecnie ten nowy obowiązek nałożony na sołtysów zmienia sytuację, gdyż szacowanie szkód będzie kumulowało się z okresem żniwnym, a to oznacza, że koniecznie trzeba będzie przeprowadzić wiele szacunków. Dodatkowo trzeba będzie sporządzić raporty. Po drugie sołtysami nie są rolnicy i nikt nie musi się na tym znać. Moim zadaniem wyrażę tylko swoją opinię, jest to scedowanie tego na sołtysów, bo nie niesie to żadnych kosztów. Nie trzeba płacić komisji, która będzie szacowała szkody. To powinien robić fachowiec. Jestem zdziwiony, że taką ważną funkcję scedowano na człowieka, który nie ma żadnego doświadczenia.

Radny – p. Witold Zajst – sołtysi również są rolnikami, więc będą sędziami we własnej sprawie. Koła łowieckie są tylko obserwatorami, nie mają prawa głosu i mogą się odwołać. Tu widzi się dużo komplikacji, bo będą odwołania, więc współczuję sołtysom. Co się stanie jak wszyscy sołtysi odmówią? Czy mamy jakąś alternatywę?

P. Burmistrz wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć, co wówczas się stanie. Dlatego jest to pismo, żeby zwrócić na to uwagę. Jestem przekonany, że sołtysi odmówią. Co będzie dalej, trudno mi powiedzieć.

Radny – p. Tomasz Borowski – żeby uzmysłowić z jakim przedmiotem mamy do czynienia, to powiem, że tylko moje koło łowieckie rocznie wypłaca około ćwierć miliona złotych odszkodowania, a tych kół w okolicy jest kilkanaście. P. Burmistrzu wiem od mojego kolegi, który szacuje szkody w jednej z sąsiednich gmin, że u nich pracownik Urzędu organizuje te wszystkie rzeczy, a sołtys tylko podpisuje protokoły.

Radny – p. Wiesław Broniszewski (jednocześnie sołtys Sołectwa Trzcinno) zaapelował do sołtysów, żeby nie brali udziału w szacowaniu szkód, bo my nie jesteśmy przeszkoleni, nie mamy wiedzy i proszę, żeby tutejszy Urząd nie dzwonił i zmuszał do przybycia na trzy dni, bo jest szacowanie szkód. Niech sołtysi mają wiedzę, że mogą odmówić i nie brać udziału w szacowaniu szkód.

Przewodniczący Rady (jednocześnie sołtys Sołectwa Węgorzynko) – wiadomo mi, że w jednej z gmin w województwie zachodniopomorskim sołtysi solidarnie odmówili podjęcia tych działań. Jeżeli ktoś chce mnie zmusić, to w swoim imieniu powiem, że proszę to traktować jako moją rezygnację z funkcji sołtysa.

Radny – p. Witold Zajst – koło łowieckie jest tylko obserwatorem, może się odwołać, ale nie bierze w nim udziału.

Radna – Jolanta Chmielewska - zwróciła się o wyjaśnienie czy ogłoszony przetarg na sprzedaż lokalu nr 6 w bloku nr 24 przy ul. Koszalińskiej dotyczy lokalu od podwórza, po sklepie zoologicznym? Jednocześnie zwróciła się o przedstawienie szerszej informacji czego dotyczyła negatywna ocena Lokalnego Programu Rewitalizacji?

P. Burmistrz wyjaśnił, że sprzedaż lokalu nr 6 w bloku nr 24 przy ul. Koszalińskiej dotyczy lokalu po byłym sklepie zoologicznym.
Na zapytanie p. radnej – czego dotyczyła negatywna ocena Lokalnego Programu Rewitalizacji Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zgodnie z ustawą były wskaźniki, które trzeba było uzupełnić w różnych strefach, tj. gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej i społecznej. Nasza Gmina miała zrobione w dwóch wskaźnikach, gdyż w ustawie jest lub – lub. Natomiast Urząd Marszałkowski stwierdził, że mają być wszystkie wskaźniki, więc je uzupełniamy. Nie było wskaźnika środowiskowego i technicznego.

Radny – p. Marceli Grzywacz – Gmina Miastko przystąpiła do Programu Mieszkanie Plus, dlatego zapytuję ile tych mieszkań miałoby powstać i gdzie one powstaną?

Naczelnik WRG – p. Kazimierz Kozieł wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Gminę Miastko, to Mieszkanie Plus jest na etapie złożenia ankiety do ministerstwa i taka ankieta została przygotowana i złożona i czekamy na dalsze informacje i działania rządu.

Ad 5. Interpelacje i zapytania radnych.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w trybie § 90 ust. 5 Statutu Gminy Miastko na listę interpelujących wpisali się radni – p. Danuta Karaśkiewicz i p. Tomasz Śmietana.

1.Radna – p. Danuta Karaśkiewicz

Tezy interpelacji: 1. Utworzenie parkingu rotacyjnego.
2. Usprawnienie ruchu kołowego .

2.Radny – p. Tomasz Śmietana

1.Tezy interpelacji : 1. Droga gminna do szkoły.
2. Pobocza i śmieci przy drogach powiatowych.

1.Radna – p. Danuta Karaśkiewicz

1.Teza interpelacji - Utworzenie parkingu rotacyjnego.

W imieniu petentów Urzędu Miejskiego w Miastku zgłaszam wniosek o utworzeniu rotacyjnego parkingu przy Urzędzie Miejskim.
Znalezienie miejsca parkingowego aby załatwić sprawę w Urzędzie graniczy z cudem. Proponuję aby postawić parkometr z wyznaczeniem 30 minut na bezpłatne parkowanie.

2. Teza interpelacji – Usprawnienie ruchu kołowego .

Od wielu miesięcy zgłaszam problem zatorów na głównej arterii komunikacyjnej w Miastku. Propozycją z mojej strony było aby odwrócić ruch z kierunku Słupska na Koszalin poprzez ulicę Wybickiego i ulicę Chrobrego. Obie te ulice są obecnie ulicami jednokierunkowymi i nic by się nie zmieniło poza tym, iż ruch odbywałby się w drugą stronę. To spowodowałoby alternatywny przejazd do szkół nr 1, 3 i przedszkola nr 1 w godzinach porannych właśnie wtedy kiedy tworzą się „korki".
Mam wrażenie, że każdy pomysł zgłoszony przez radnego jest najpierw torpedowany i szuka się takich rozwiązań aby żadnych zmian nie dokonywać. Zapytał Pan Burmistrz Dyrektorów szkoły nr 1 i przedszkola nr 1 o opinię, a może zapyta Pan tych wszystkich kierowców co codziennie rano wiozą swoje dzieci do szkół i jadą do pracy , co o tym myślą ?
Uważam , że podpieranie się opiniami Dyrektorów szkoły nr 1i przedszkola nr 1 w których piszą o zwiększeniu ruchu na ulicy Bolesława Chrobrego jest co najmniej dziwne, ponieważ szkoła i przedszkole znajdują się w mieście Miastko i nie w takich miastach znajdują się szkoły i przedszkola nawet przy głównych drogach krajowych . Argumenty o parkowaniu autobusu „ po drugiej strony ulicy" też nie mają żadnego potwierdzenia, ponieważ ulica jest ulicą jednokierunkową i nadal taką będzie.
Całe przedsięwzięcie sprowadza się jedynie do postawienia kilku znaków i uzgodnień z GDDKiA.
Mam nadzieję, że władze spróbują takiego rozwiązania i polepszą ruch kołowy w mieście.

2.Radny – p. Tomasz Śmietana

1.Teza interpelacji – droga gminna do szkoły.
Szanowna Rado, Panie Burmistrzu codziennie jestem atakowany przez mieszkańców Dretynia, mam kilka telefonów oraz wożąc dzieci do szkoły rodzice pytają mnie – kiedy będzie remont drogi gminnej do szkoły, kościoła? Droga ta jest w fatalnym stanie. Proszę p. Burmistrza o podjęcie wszelkich działań, a przynajmniej wyremontowanie najgorszego odcinka drogi z którego wystają ostre fragmenty kamiennych krawężników. Autobusy PKS-u wjeżdżają prawie na nowy chodnik wybudowany z funduszu obywatelskiego, aby móc ominąć samochody. W okresie opadów ludzie są ochlapywani na odcinku, który jest w fatalnym stanie. Dziury są łatane, ale w krótkim czasie nie zdają efektu oczekiwanego.
W związku z powyższym jako mieszkaniec Dretynia, jako rodzic apeluję do p. Burmistrza o podjęcie działań w celu dokończenia dalszego etapu remontu drogi gminnej.

2. Teza interpelacji – Pobocza i śmieci przy drogach powiatowych.

Korzystając z obecności na sali obrad radnych powiatowych proszę o podjęcie działań przy utwardzeniu drogi powiatowej na odcinku wzdłuż piekarni do krzyża w Dretyniu. Na tym odcinku jest dziura na dziurze. Od trzech lat na tej drodze nic nie było robione. Po tej drodze jeździ dużo samochodów, sprzęt rolniczy. Ponadto przy tej drodze nie ma chodnika, a ludzie idące poboczem są ochlapywani. Uważam, że nie ma tu dużego nakładu finansowego, żeby przywieść kilkadziesiąt ton tłucznia i wyrównać tę drogę i wówczas byłoby dobrze.

3. Droga na Tursko była wyremontowana za duże pieniądze, ale co roku pojawia się problem dziur, które tworzą wyrwy w asfalcie. Samochody jadące muszą zjeżdżać na pobocze i może dojść do urwania koła.

4. Także apeluję o posprzątanie poboczy. Jesteśmy przed majówką, sezonem wakacyjnym. Jadąc drogą z Dretynia do Trzcinna i z Trzcinna do Miastka w rowach jest mnóstwo śmieci, które przerażają. Uważam, że kilka godzin pracy pracowników z powiatu załatwi sprawę, a wówczas oko będzie cieszyło. Także proszę o wycięcie krzaków, które za chwilę rozwiną się, na zakrętach przy drogach powiatowych m.in. przy drodze na ostrym zakręcie w Dretyniu w kierunku drogi na Tursko. Rosnące przy tym zakręcie krzaki zasłaniają wjazd.
W związku z powyższym proszę o oczyszczenie w tym miejscu terenu.

Zapytania:

1.Radna – p. Jolanta Chmielewska – Pod mostem jest strome wejście w stronę ulicy Kaszubskiej, a obok niego był zrobiony podjazd dla wózków i osób niepełnosprawnych, który jest bardzo stromy. Obecnie ludzie także poruszające się z balkonikami nie radzą sobie z podejściem i muszą obchodzić górę ul. Kaszubską. W związku z powyższym p. radna zwróciła się z prośbą o podjechanie i sprawdzenie czy nie można złagodzić to podejście.

2.Radny – p. Witold Zajst – Trzy, cztery miesiące temu pytałem o gospodarkę wodno – melioracyjną w naszej Gminie. Czy taki wydział będzie stworzony? Jak wiemy jest problem z czyszczeniem rowów. Niby niski jest poziom wód gruntowych, natomiast coraz więcej jest wody na polach, w rowach, na ogródkach. Kiedyś systematycznie czyszczono rowy, natomiast dzisiaj o tych rowach zapomniano.
W związku z powyższym zapytuję – czy taki wydział powstanie? Czy mieszkańcy mogą się zgłaszać i gdzie?

3.Radny – p. Marceli Grzywacz – Korzystając z obecności p. wicestarosty zapytuję z sprawie drogi ze Świerzna w kierunku Żelibórz . Droga ta łączy dwa województwa i obecnie jest w fatalnym stanie. Tą drogą nie można jechać. Nasze autobusy jeżdżą po dzieci w kierunku Żeliborza i przywożą dzieci do naszej szkoły. Wiadomo mi, że kiedyś p. starosta wspominał, że zorganizuje spotkanie ze starostą powiatu koszalińskiego. W związku z powyższym zapytuję czy coś ustalono?

4.Radny – p. Marek Klepczarek – Poruszył zmianę organizacji ruchu w mieście. Są sugestie, że jeżeli zwiększymy ruch na ul. Chrobrego, to zmniejszy to bezpieczeństwo dzieci, które tam się uczą. Dlatego chciałbym przypomnieć, żeby na ul. Chrobrego była ulica dwukierunkowa. Ten argument, że gdy odwrócimy ruch, to będzie niebezpiecznie jest po prostu „śmieszny" w świetle tego, co mamy zamiar zrobić w przyszłych latach z tą ulicą .

O godz. 12.25 p. Przewodniczący Rady ogłosił piętnastominutową przerwę w obradach Rady.

O godz. 12.40 p. Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

Ad 6 .Podjęcie uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady odczytuje zgodnie z porządkiem obrad projekty uchwał, jak poniżej:

- wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. - **(druk nr 674/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/482/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. została podjęta stosunkiem głosów - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

-Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 - 2027 **- (druk nr 675/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 – 2027 - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/483/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 - 2027 została podjęta stosunkiem głosów - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - **(druk nr 676/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/484/2018 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta stosunkiem głosów - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku - **(druk nr 677/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/485/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku została podjęta stosunkiem głosów - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Miastko w 2019 roku - **(druk nr 678/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały i dzielił głosu radnemu – p. Witoldowi Zajst.

Radny – p. Witold Zajst – P. Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym wnieść poprawkę w załączniku nr 1 „Zasady i tryb realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Miastko w 2019 roku" w Rozdziale 2 w paragrafie 2 pkt. 1 „Zgłaszane zadania, mogą dotyczyć wyłącznie zadań własnych Gminy realizowanych na mieniu Gminy Miastko, określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym z wyłączeniem mienia gminnych osób prawnych oraz placówek oświatowych".
Powyższe uzasadnił tym, że dyskusje trwały na ten temat, wiemy jak było podczas głosowania, dlatego nie chciałbym tutaj tego tematu rozwijać. Głównym celem jest to, żeby na szkoły, które są finansowane z budżetu Gminy nie można było zgłaszać projektu do budżetu obywatelskiego. Wydaje mi się, że budżet obywatelski powinien być partnerski, obywatelski, a nie oświatowy. Szkoły są finansowane z budżetu Gminy. Mają swój budżet, dlatego nie chcę rozwijać tego tematu, jak głosowania przebiegały, kto był inicjatorem i jaki był efekt. Efekt był taki, że generalnie inne wnioski małych grup, małych osiedli nie mają szans jeżeli chodzi o walkę ze szkołami. Szkoły dysponują nie tylko potencjałem fizycznym, ale też materialnym aby nie dać szans inny. Mówiąc kolokwialnie ucieliśmy spółki, dlatego uważam, że jednostki budżetowe mają możliwość innego sposobu pozyskania środków. Natomiast uczniom należą się godne warunki nauki i to Gmina winna sfinansować, natomiast szkoły nie winne czerpać tych środków z budżetu obywatelskiego. Zgłaszam poprawkę o dopisanie „oraz placówek oświatowych".

Kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych – p. Dariusz Jurgielewicz poinformował p. radnego, że po konsultacji w kancelarią radców prawnych Urzędu Miejskiego takiego zapisu nie może być.

Radny – p. Marek Klepczarek wnioskował, żeby nie zajmować się tym tematem tylko przegłosować zgłoszoną poprawkę, a jeżeli okaże się, że ta poprawka nie przejdzie, to nie będziemy się tym zajmować. A jeżeli poprawka przejdzie, to zostanie ona zakwestionowana przez Organ Nadzoru Wojewody. Proszę nie odbierać radnym prawa do decydowania, to co chcemy zrobić z budżetem obywatelskim.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do p. adwokat o pinię się czy zgłoszona poprawka nie będzie narażona na uchylenie przez Organ Nadzoru Wojewody Pomorskiego i wówczas wszystko powróci pod głosowanie jeszcze raz. Nie możemy tworzyć sobie prawa niezgodnego z ustawą. Żeby coś przegłosować, to ja chcę mieć świadomość, że to jest zgodne z prawem.

P. Przewodniczący Rady o godz. 10.05 ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach Rady.

O godz. 13.15 p. Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie i udzielił głosu radnemu – p. Witoldowi Zajst.

Radny – p. Witold Zajst – zgłaszam poprawkę w paragraf 2 pkt. 1 „Zgłaszane zadania, mogą dotyczyć wyłącznie zadań własnych Gminy realizowanych na mieniu Gminy Miastko, określonych w art. 7 ust. 1pkt. 1 – 7 i 9 – 20 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym z wyłączeniem mienia gminnych osób prawnych oraz placówek oświatowych". Punkt 8, którego nie ma mówi o edukacji publicznej. Ponadto zgłaszam o dodanie do pkt. 1 pkt. 1^1, który otrzymuje brzmienie: „Zgłaszane zadania nie mogą dotyczyć, bezpośrednio lub pośrednio" zadań własnych Gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie".

P. radny poprosił p. adwokat o wyjaśnienie zgłaszanej poprawki „Zadania nie mogą dotyczyć bezpośrednio lub pośrednio zadań własnych Gminy".

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu adwokat – p. Katarzyny Kowalskiej

Adwokat – p. Katarzyna Kowalska wyjaśniła, że tu chodzi o inne ujęcie tej poprawki, gdyż ta poprawka w pierwotnym brzmieniu została zmodyfikowana przez radnego – p. Zajsta. My dokonujemy wyłączeń przedmiotowych i tu wskazanie, że te zadanie mogłoby się odbywać na mieniu szkół, czyli jednostek budżetowych, jednostek organizacyjnych Gminy Miastko, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko i stanowiłoby pewne naruszenie równości wobec prawa. Natomiast żaden przepis nie zakazuje nam dokonywania wyłączeń przedmiotowych i wskazanie jak gdyby konkretnych zadań na co ma być wydane. Dlatego konieczny jest punkt 1^1, bo on mówi, że zadanie nie może dotyczyć pośrednio lub bezpośrednio edukacji publicznej. Czyli dotyczy to wszystko tego, co ma służyć edukacji publicznej, czyli szkoła powie, że chce boisko i to służy edukacji fizycznej , czyli publicznej – czyli pośrednio i bezpośrednio jednocześnie. Chodzi tu o to, jak p. radny wskazał, żeby dać szansę innym podmiotom na realizowanie skoro de facto zobowiązana Gmina z budżetu jest zobowiązana dostarczyć szkole odpowiednich środków, m.in. na kadrę nauczycielską, na pomoce naukowe, na remont budynku. Tu chodzi o to, żeby dać szanse następnym podmiotom, dlatego jest wyłączenie, żeby nie było wątpliwości, czy jeżeli mamy do czynienia z edukacją publiczną, a coś również będzie dane, np. urządzenie będzie używane tylko do edukacji publicznej, ale np. do rekreacji, sportu, turystyki, żeby to zadanie nie prześlizgnęło się. To określenie, że wszystkie wątpliwości zostały rozwiane. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłe lata, to te problemy mogą być rozwiązane w ten sposób, iż na dany rok Rada przyjmuje uchwałę szczegółowo dotyczącą

budżetu tylko i wyłącznie kompleksowo poprzez uchwałę dotyczącą zasad generalnych i później generalnie daną kwotę, czyli też ilość zadań, maksymalną wartość poszczególnych zadań, to określić zmianę tej uchwały na dany rok. W tej uchwale generalnej dotyczącej tego roku można dać zapis, że jeżeli dany podmiot, czy dane inwestycje dotknęła danej ulicy czy placówki, to wtedy ten teren będzie wyłączony na następny rok, czy na dwie edycje budżetu obywatelskiego. Natomiast obecnie biorąc pod uwagę, że mamy tę uchwałę, w ten sposób sporządzoną, czyli na dany rok, to trudno zawrzeć okoliczności, które będą wyłączone z podmiotów, bo mogą one powołać się na to, że nie było mowy, że jak wygramy, to zostaniemy wyłączeni. Natomiast pozostawianie takiej uchwały generalnej, która będzie miała skutki dopiero na przyszłość od określonej edycji budżetu będzie jak najbardziej możliwa.

Radny – p. Witold Zajst – Pani adwokat reasumując mówiąc konkretnie na co będą mogły być składane projekty?

P. adwokat wyjaśniła, że na wszystko, jeżeli nie będzie to dotyczyło mienia szkoły.

Radny – p. Witold Zajst – jeżeli będzie projekt na remont klasy, remont boiska, remont ogrodzenia, chodnika, doposażenia, wycieczka. Może być?

P. adwokat wyjaśniła, że tak ważne było słowo „pośrednio", bo remont łapałby się z innego punktu, a że dotyczy pośrednio i dotyka edukacji dlatego, to tak musiało być sformułowane. Dlatego ten pkt. 1^1 był niezbędny, żeby mieć niezbędne wątpliwości przy ocenie poszczególnego zadania. Przypominam, że mamy tu tryb odwoławczy do Rady.

Innych wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały i podał pod głosowanie – *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego p. Witolda Zajsta, proszę o podniesienie ręki ?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania zgłoszona przez radnego - p. Witolda Zajst porwaka została podjęta stosunkiem głosów - (9 „ za „; 3 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

P. Przewodniczący poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Miastko w 2019 roku wraz z uwzględnioną poprawką - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały z uwzględnieniem poprawki zgłoszonej przez radnego p. Witolda Zajsta, proszę o podniesienie ręki ?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI 486/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Miastko w 2019 roku wraz z uwzględnioną poprawką została podjęta stosunkiem głosów stosunkiem głosów - (9„za „; 3 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- zwolnienia dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych - **(druk nr 679/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/487/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zwolnienia dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych została podjęta stosunkiem głosów - (11 „ za „; 2 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - **(druk nr 680/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/488/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko została podjęta stosunkiem głosów - (11 „ za „; 1 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - **(druk nr 681/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/489/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych

w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko została podjęta stosunkiem głosów - (11 „ za „; 1 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- przeniesienia uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku i uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczynie do Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku **- (druk nr 682/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeniesienia uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku i uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczynie do Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/490/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przeniesienia uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku i uczniów klasy VI Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczynie do Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku została podjęta jednogłośnie - (13 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2018 w Gminie Miastko **- (druk nr 683/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2018 w Gminie Miastko" - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Od godz. 13.35 w sesji nie uczestniczył radny – p. Wiesław Broniszewski, zwolniony u p. Przewodniczącego Rady.

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/491/2018Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2018 w Gminie Miastko" została podjęta jednogłośnie - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania - **(druk nr 684/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*
Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/492/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania została podjęta jednogłośnie - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 170/3, położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko- **(druk nr 685/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 170/3, położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/493/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 170/3, położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko została podjęta jednogłośnie - (12 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

Od godz. 13.50 w sesji nie uczestniczył radny – p. Czesław Żmidziński, zwolniony u p. Przewodniczącego Rady. Na sali obrady obecnych jest 11 radnych.

- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw części nieruchomości położonych w obrębach Miastko 83/2 i 83/3 z dotychczasowymi dzierżawcami - **(druk nr 686/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw części nieruchomości położonych w obrębach Miastko 83/2 i 83/3 z dotychczasowymi dzierżawcami - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/494/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw części nieruchomości położonych w obrębach Miastko 83/2 i 83/3 z dotychczasowymi dzierżawcami została podjęta jednogłośnie - (11 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców - **(druk nr 687/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/495 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców została podjęta stosunkiem głosów - (10 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- zmiany uchwały Nr 13/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miastko - **(druk nr 688/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 13/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miastko - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/486/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zmiany uchwały Nr 13/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miastko została podjęta stosunkiem głosów - (10 „ za „; 0 „przeciw"; 1 „wstrzymuję się").

- określenia sezonu kąpielowego na rok 2018 na terenie Gminy Miastko - **(druk nr 689/LI),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na rok 2018 na terenie Gminy Miastko - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI 497/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie określenia sezonu kąpielowego na rok 2018 na terenie Gminy Miastko została podjęta jednogłośnie - (11 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

Od godz. 14.10 w sesji nie uczestniczył radny – p. Piotr Milda, zwolniony u p. Przewodniczącego Rady. Na sali obrady obecnych jest 10 radnych.

- zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Opinie komisji stałych Rady pozytywne.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała Nr LI/498/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zmiany Uchwały Nr 9/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów została podjęta jednogłośnie - (10 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku" .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku" - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem odczytanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?*

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania uchwała w sprawie Nr LI/499/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie upoważnienia Burmistrza Miastka do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Brama do natury – zagospodarowanie terenów zielonych w Miastku", została podjęta jednogłośnie - (10 „ za „; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

Ad 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Burmistrzowi Miastka celem udzielenia odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miastka – p .Roman Ramiona poinformował Radę, że w tym punkcie będzie składał jeden wniosek celem rozstrzygnięcia przez Radę.

- na interpelację złożoną przez radną – p. Danutę Karaśkiewicz w sprawie wprowadzenia trzydziestominutowego bezpłatnego parkowania przez Urzędem Miejskim, p. Burmistrz poinformował p. radną, że nie ma problemu, żeby taki znak postawić. Natomiast nie daje żadnej gwarancji, kto będzie egzekwował taki znak i kto będzie wyliczał te trzydzieści minut, kto kiedy przyjechał, gdyż Straż Miejska musi stać i pilnować kto kiedy przyjechał i odjechał. Ponadto musi być strefa płatnego parkowania przy której nie uiszcza się opłaty na takich samych zasadach jak strefa płatnego parkowania, tylko jest zerowa opłata. Musi być potwierdzenie zaparkowania, omierzenie czasu postoju i zakończenie parkowania. Nie widzę problemu, żeby przygotować projekt w tej sprawie.

- na interpelację złożoną przez radną – p. Danutę Karaśkiewicz w sprawie zmiany organizacji ruchu kołowego w mieście – p. Burmistrz poinformował Radę, że składa formalny wniosek do rozstrzygnięcia przez Radę Miejską, ponieważ zmiana ruchu, o którą interpeluje p. radna jest daleko idąca i wywołuje bardzo duże konsekwencje. Ja nie chcę uruchamiać procedury i nie chcę się tłumaczyć dlaczego taka, a nie inna zmiana. Dlatego proszę o wyrażenie stanowiska przez Radę w jakim kierunku ma być zmiana organizacji ruchu. Jeżeli Rada postanowi o zmianie organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy ul. Wybickiego, Królowej Jadwigi do wjazdu na ul. Chrobrego, to my to przygotujemy. Wystąpimy do GDDKiA o skreślenia zjazdu z drogi nr 20, bo zjazd jest zarówno ze strony Słupska, jak i ze strony kościoła. Wyliczymy jakie są koszty zmiany oznakowania poziomego i pionowego i uruchomimy tę procedurę do uzyskania opinii zespołu, który to ustali, ale proszę o zajęcie stanowiska, że mamy to zrobić, bo inaczej będę posądzony o brak dobrej woli, o inne działanie. Jeżeli będzie decyzja na tak, to rozpoczniemy procedurę. Jeżeli jest inne rozwiązanie, to idziemy w kierunku innego rozwiązania ze wszystkimi konsekwencjami , od początku do końca. Ja nie mówię, że jest to złe rozwiązanie.

Radny – p. Marek Klepczarek – P. Burmistrzu proszę pamiętać o tym, że jest inne rozwiązanie (inny wniosek). Czy Pan to zrobi alternatywnie ? Czy zrobimy zmianę organizacji ruchu tylko na ul. Chrobrego? Czy też jak we wniosku zgłoszonym przez radną – p. Karaśkiewicz i wówczas zdecydujemy. Ja myślę, że bezpieczniejszym rozwiązaniem będzie na razie zrobić ul. Chrobrego i wówczas zobaczymy jakie będą tego skutki.

P. Burmistrz nadmienił, że rozstrzygnięcie należy do Rady, bo w przeciwnym razie, to ja będę miał pytania dlaczego nie jest robiona ta, a dlaczego nie jest robiona ta i wówczas będę odpowiadał. Dlatego ja nie wiem, co mam robić i dlatego w punkcie „Wolne wnioski" sprecyzuję wniosek o co mi chodzi. Jeden wniosek jest złożony przez radną – p. Karaśkiewicz,

żeby odwrócić ruch na ul. Szewskiej, Królowej Jadwigi i Bolesława Chrobrego. Inaczej mówiąc, żeby od strony szpitala, a od strony Słupska można było wjechać w ulicę jednokierunkową i przejechać obok bloku ul. Wybickiego, parkingu , młyna i skręcić na ul. Chrobrego. Trzeba pamiętać, że konsekwencją tego wniosku jest dostęp do tego terenu dla wszystkich innych będzie od strony wjazdu drogi krajowej z drugiej strony. Drugi wniosek, o którym przypomniał radny – p. Marek Klepczarek jest, żeby z ronda można zjechać w ul. Królowej Jadwigi i wjechać w ul. Chrobrego i jechać dalej ul. Chrobrego do ul. Koszalińskiej. To jest, żeby odwrócić ruch na ul. Koszalińskiej do ul. Chrobrego.

Radna – p. Danuta Karaśkiewicz – Panie Burmistrzu sprawa dotyczy tego, ze dopóki radny nie napisze interpelacji na piśmie, to nie ma żadnego odzewu. Na kilku komisjach zgłaszałam wniosek o odwrócenie kierunku ruchu i nie było żadnego odzewu. W końcu, jak jest wniosek pisemny, to jest wielkie larum, że radna – p. Karaśkiewicz chce rewolucji. I koniec. Kropka. Co to za problem odwrócić ruch z ul. Wybickiego przez ul. Chrobrego? Uważam, że nie ma dużego problemu, tylko trzeba się tym zająć i tyle. Dziękuję bardzo.

P. Burmistrz – poinformował, że poczekamy na opinię GDDKiA, poczekamy na opinię zespołu do zmiany organizacji ruchu i wówczas porozmawiamy. To nie jest tak, że „pstryknąć palcem" i robimy.

Radny – p. Marek Klepczarek – Panie Burmistrzu jeżeli odwrócimy ruch tylko z ul. Chrobrego, to przyspieszymy to tylko bez większych pieniędzy, to tylko kwestia zmiany znaków. To i tak nastąpi w naszym mieście. Na tej ulicy będzie wzmożony ruch w przyszłości. My nie unikniemy tego, to jest wymuszone przez to, co się obecnie dzieje.

P. Burmistrz zwrócił się do Rady, że prosi tylko o zajęcie stanowiska z jakim zakresem zmiany ruchu mam wystąpić. Czy z propozycją radnej – p. Karaśkiewicz? Czy z propozycją, o której przypomniał radny – p. Klepczarek? Jaki będzie efekt, to się zobaczy.

Radny – p. Mieczysław Czarnecki – Panie Burmistrzu, a ja mam inną propozycję, żeby pogodzić wszystkich i puścić ruch i z jednej strony i z drugiej strony Chrobrego. Z ul. Wybickiego przez most na ul. Chrobrego i z ronda też na ul. Chrobrego.

Radny – p. Witold Zajst – to nie jest taki prosty problem. Ja proponuję to cofnąć na komisję i to przedyskutować. Czy my mamy głos mieszkańców jeżeli chodzi o skrzyżowanie ul. Szewskiej – Wybickiego. To skrzyżowanie musi być przebudowane. Uważam, że jest to zbyt skomplikowany temat, żeby w dniu dzisiejszym podjąć decyzję.

P. Burmistrz w odniesieniu do przedmówcy nadmienił, że znowu będzie mijał czas i nic z tego nie będzie.

Radny – p. Marceli Grzywacz – Panie Burmistrzu powinniśmy się skupić tylko na ul. Chrobrego, dlatego, że jeżeli będziemy chcieli włączyć też drogę krajową, to będziemy czekać miesiąc, albo jeszcze dłużej na decyzję.

Radna – p. Danuta Karaśkiewicz nadmieniła, że zgłoszony przeze mnie wniosek Rada nie musi głosować. Panie Burmistrzu ma Pan odpowiednie służby, żeby przygotowały i przedstawiły Radzie rozwiązanie. Można to wszystko przeanalizować i taki wniosek przedstawić Radzie. Uważam, że w dniu dzisiejszym nie musimy decydować, co robimy.

Od godz. 14.25 w sesji nie uczestniczyli radni – p. Danuta Karaśkiewicz i p. Piotr Milda , zwolnieni u p. Przewodniczącego Rady. Na sali obrady obecnych jest 10 radnych.

P. Burmistrz nadmienił, że nie chce brać na swoje barki tej odpowiedzialności, dlaczego jest to tak robione. Chcę mieć decyzję Rady.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu p. adwokat.

Adwokat – p. Katarzyna Kowalska wnioskowała o zachowanie trybu formalnego. Poinformowała Radę, że zgodnie z zapisem Statutu Gminy Miastko Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie oraz w innych ustawach. Oprócz uchwał, o których mowa, Rada podejmuje: postanowienia proceduralne, deklaracje, oświadczenia, apele i opinie. Do deklaracji, oświadczeń, apeli i opinii ma zastosowanie przewidziany w Statucie tryb zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej i podejmowania uchwał.

Radny – p. Marek Klepczarek nadmienił, że zgłoszony przez niego wniosek był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej, ale p. Burmistrz tego wniosku nie wykonał.

P. Burmistrz nadmienił, iż radna – p. Danuta Karaśkiewicz zgłasza inny wniosek.

P. Przewodniczący Rady zaproponował, żeby po zamknięciu sesji Rady radni w dniu dzisiejszym zajęli się wnioskiem, jeżeli p. Burmistrz w dniu dzisiejszym chce znać decyzję Rady.

P. Burmistrz nadmienił, że radna – p. Karaśkiewicz zgłosiła interpelację dlaczego nie jest realizowana zmiana organizacji ruchu na ul. Wybickiego – Królowej Jadwigi. Ja chcę wiedzieć czy mamy iść w tym kierunku? Czy mamy iść w kierunku, o którym mówi radny – p. Klepczarek?

Radny – p. Marek Klepczarek nadmienił, że będzie lobbował za rozwiązaniem które będzie miało dużo mniejsze skutki społeczne. Nie będzie protestów.

P. Burmistrz wyjaśnił dlaczego tak bardzo zabiega o to, żeby odsunąć od siebie wniosek, o którym mówiła radna – p. Karaśkiewicz, jako nieracjonalny, jako nierzeczowy i jako taki, który ma wzburzyć tych mieszkańców, kto wymyślił zmianę organizacji ruchu na ul, Królowej Jadwigi. Natomiast ja nie chcę powiedzieć, że to ja. Jeżeli ja dostanę wskazanie, że Rada takie stanowisko przyjęła, to ja to będę realizował.

Radny – p. Marek Klepczarek – ja proponuję, żeby wzmóc wolę p. Burmistrza do dokonania zmian, które mogą spowodować zmniejszenie korków w naszym mieście, ale nie wiem jak to zrobić formalnie, czy teraz na sesji? Czy później? Ja lobbuję za wskazaniem mniej kontrowersyjnym i proponuję, żeby Rada zgodziła się na to rozwiązanie, a dzięki temu p. Burmistrz szybko podejmie stosowne kroki, jeszcze przed tym sezonem i ta sprawa zostanie załatwiona.

P. Burmistrz – Panie radny my podjęliśmy już kroki i idziemy w tym kierunku, aby taką zmianę zaproponować i za chwilę będzie rozwiązanie. Ja nie jestem w stanie tłumaczyć się

dlaczego idziemy w kierunku ruchu na ul. Chrobrego, a nie jak zgłaszała radna – p. Karaśkiewicz – ul. Królowej Jadwigi.

Radny – p. Marek Klepczarek nadmienił, iż nie ma woli poparcia wniosku radnej – p. Karaśkiewicz, dlatego wnioskował o przeprowadzenie głosowania.

- na interpelację złożoną przez radnego – p. Tomasza Śmietanę dotyczącą remontu drogi gminnej w Dretyniu w kierunku szkoły i kościoła – p. Burmistrz wyjaśnił, że sprawa ta mocno była omawiana na Zebraniu Wiejskim Sołectwa Dretyń. W dniu dzisiejszym nie odniosę się do tego tematu, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zapisu w budżecie Gminy Miastko na to zadanie.
Ponadto poinformował p. radnego, że złożone interpelacje dotyczące remontu drogi w kierunku piekarni oraz posprzątania śmieci z poboczy drogi powiatowej oraz wycięcie krzakówka na zakrętach przy drodze powiatowej w kierunku Turska zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych.

- na zapytanie radnej – p. Jolanty Chmielewskiej o złagodzenie wejścia na łuku drogi w kierunku ul. Kaszubskiej p. Burmistrz poinformował p. radną, że sprawdzi możliwości, ale obawia się, że może być to kłopotliwe.
W uzupełnieniu p. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że niezbędne będzie pozwolenie na budowę.

- na zapytanie radnego – p. Witolda Zajsta dotyczące gospodarki wodno – melioracyjnej p. Burmistrz nadmienił, że jest to problem, ale Gmina nie jest adresatem tego problemu w całości. W stosunku do naszych nieruchomości tak.
O wyjaśnienie tego zapytania zwrócił się do Naczelnika WRG – p. Kazimierza Kozieł.

Naczelnik WRG – p. Kazimierz Kozieł wyjaśnił, że zmieniły się przepisy w zakresie zarządzania gospodarką wodną. Powstała spółka Wody Polskie, która na razie się organizuje. W Miastku jest wyznaczony rejon. Nasza Gmina ma w zakresie swojego działania kształtowanie polityki wód deszczowych w mieście, w zakresie swoich odcinków. Rowy melioracyjne to urządzenia, które każdy właściciel nieruchomości powinien konserwować.
Ponadto p. Zastępca Burmistrza w uzupełnieniu poinformowała p. radnego, że zgodnie z przepisami jeżeli przez grunt gminny leci mały rów, to wówczas gmina ma obowiązek go czyścić. Jeżeli przez grunt gminy płynie szerszy rów, to obowiązek ciąży na spółce Wody Polskie. Jeżeli rów mały lecie przez nieruchomość prywatną, to tak samo. Mały rów czyści gmina, natomiast większy spółka Wody Polskie.

- p. Burmistrz poinformował radnego – p. Marcelego Grzywacza, że zapytanie dotyczące remontu drogi ze Świerzna w kierunku Żelibórz zostanie przesłana do Starostwa Powiatu Bytowskiego.

Ad. 8. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie wolnych wniosków, komunikatów i informacji.

Radny – p. Marek Klepczarek - w związku z przekazaną informacją przez Sekretarza Miastka, że nie zostaną przeprowadzone wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Miastku, w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Pana Radosława Wójtowicza, proszę p.

Przewodniczącego Rady, żeby od przyszłej sesji na tym miejscu stało zdjęcie Pana Radosława Wójtowicza.

Więcej wolnych wniosków, komunikatów i informacji nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad 9.Zamknięcie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Miastku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Jan Basara *o godz. 14.55 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam pięćdziesiątą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji.*

Zapis multimedialny z przebiegu obrad sesji w załączeniu do protokołu.
Posiedzenie zakończono o godz. 14.55.
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Józefa Wasielewska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Jan Basara