PROTOKÓŁ Nr XLIX/2018
z sesji Rady Miejskiej w Miastku
z dnia 9 marca 2018 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad/1

Przewodniczący Rady p. Jan Basara o godz. 11:00 otworzył sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji wypowiadając słowa: „Otwieram XLIX sesję Rady Miejskiej w Miastku". Powitał radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz zaproszonych gości, tj.: radnych powiatowych, Burmistrza Miastka p. Romana Ramiona, Z-cę Burmistrza Miastka p. Ewę Kapłan, Skarbnika Miastka p. Bronisławę Nielipiuk, Sekretarza Miastka p. Jana Gajo, naczelników Urzędu Miejskiego, komendanta Straży Miejskiej p. Krzysztofa Kuca, adwokat Katarzynę Kowalską, prezesów spółek komunalnych, dyrektorów zakładów i jednostek budżetowych, dyrektorów instytucji kultury, dyrektorów placówek oświatowych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli oraz wszystkich, którzy przybyli, aby przysłuchiwać się dzisiejszym obradom sesji Rady.

Następnie ***Przewodniczący Rady*** sprawdził quorum – na stan statutowy 15 radnych w sali posiedzeń Rady Miejskiej, na podstawie listy obecności, obecnych jest 12 radnych, nieobecni radni: p. Danuta Karaśkiewicz, p. Tomasz Borowski, p. Piotr Milda.
Przewodniczący Rady stwierdził, iż dzisiejsze obrady sesji stanowią kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Ad/2

Przewodniczący Rady p. Basara poinformował, iż protokoły Nr XLVIII/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 26 stycznia 2018 roku, został wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Zgodnie z § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad sesji nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołów.

Wobec powyższego ***Przewodniczący Rady*** poddał pod głosowanie wnioski - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XLVIII/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 26 stycznia 2018 roku, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania protokół Nr XLVIII/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 26 stycznia 2018 roku przyjęła jednogłośnie – „za" głosowało 12 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji obecnych jest 12 radnych.

Ad/3

Przewodniczący Rady p. Jan Basara nadmienił, iż porządek obrad sesji został radnym przesłany – czy są uwagi do porządku obrad?

Głos zabrał Burmistrz Miastka – poinformował, iż w dniu 5 marca 2018 roku złożył wniosek na piśmie do Przewodniczącego Rady wprowadzający autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębie ewidencyjnym Wołcza Wielka. Poprawka jest zgodna z sugestiami jakie były w czasie posiedzeń komisji. Poprawka dotyczy tylko i wyłącznie rozszerzenia obszaru objętego planem, ponieważ był taki wniosek jednej z komisji aby ten plan rozszerzyć. Plan został rozszerzony o rozwiązania komunikacyjne w zakresie drogi krajowej nr 20 i dotyczy on terenu wskazanego w pierwotnym projekcie uchwały, jak też i rozszerzenie o kwestie rozwiązań komunikacyjnych dotyczących przebiegu drogi krajowej nr 20 w tym obszarze. To tylko tej kwestii dotyczy ta autopoprawka.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zgłosił do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie powołania komisji statutowej, jako doraźnej komisji Rady Miejskiej w Miastku. Jest to związane z ustawą, która weszła w życie. Stąd musimy dostosować pewne zmiany w naszym statucie do stanu prawnego. W związku z tym proponuję aby w/w projekt uchwały znalazł się w pkt. 6.15. porządku obrad sesji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad sesji pkt. 6.15 projektu uchwały w sprawie powołania komisji statutowej, jako doraźnej komisji Rady Miejskiej w Miastku, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania w/w wniosek przyjęła stosunkiem głosów 11:0:1.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 12 radnych.

Następnie ***Przewodniczący Rady p. Jan Basara*** poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad sesji wraz z wniesionym projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania przyjęła porządek obrad sesji Rady Miejskiej w Miastku wraz z wniesionym projektem uchwały – stosunkiem głosów 11:0:1.

Porządek obrad:
1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII/2018 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 26 stycznia 2018 r.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji – ***druk nr 648/XLIX.***
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym – ***druk nr 649/XLIX.***
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
   6.1. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. – ***druk nr 650/XLI,***
   6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 - 2027 – ***druk nr 651/XLIX,***

6.3. podziału Gminy Miastko na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – ***druk nr 652/XLIX,***

6.4. podziału Gminy Miastko na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – ***druk nr 653/XLIX,***

6.5. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 r. i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – ***druk nr 654/XLIX,***

6.6. współdziałania przy realizacji zadania z zakresu dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli – ***druk nr 655/XLIX,***

6.7. przystąpienia i określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł ciepła w ramach konkursu pn.: „EKO-MIASTKO 2018" – ***druk nr 656/XLIX,***

6.8. uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2018 – 2021" – ***druk nr 657/XLIX,***

6.9. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębie ewidencyjnym Wołcza Wielka – ***druk nr 658/XLIX,***

6.10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, obejmującego tereny położone w obrębie ewidencyjnym Piaszczyna – ***druk nr 659/XLIX,***

6.11. obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 47, położonej w obrębie Kamnica, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – ***druk nr 660/XLIX,***

6.12. wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od osoby fizycznej nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 81 i działka numer 83, położonej w obrębie Wołcza Wielka, gm. Miastko, do zasobów Gminy Miastko – ***druk nr 661/XLIX,***

6.13. wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 261/2, położonej w obrębie Miastko 83/4, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – ***druk nr 662/XLIX,***

6.14. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miastko w 2018 roku – ***druk nr 663/XLIX.***

6.15. powołania komisji statutowej, jako doraźnej komisji Rady Miejskiej w Miastku – ***druk nr 666/XLIX.***

7. Informacja o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Miastko, za rok 2017 – ***druk nr 664/XLIX.***
8. Informacja w sprawie stanu zasobów mieszkaniowych Gminy – ***druk nr 665/XLIX.***
9. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.
11. Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Miastku.

Ad/4

O godz. 11:10 na obrady sesji przybył radny p. Tomasz Borowski. W tym czasie w sali obrad sesji obecnych jest 13 radnych.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara udzielił głosu Burmistrzowi Miastka, celem przedstawienia sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miastka przedstawił informację z pracy poszczególnych wydziałów UM w Miastku za okres od ostatniej sesji, tj. od 24.01.2018r. do 07.03.2018r. *Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zwrócił się do radnych z zapytaniem – czy są uwagi bądź zapytania do sprawozdania przedstawionego przez Burmistrza Miastka?

Pytania zadawali:

Radna p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, iż na Komisji OKZSRiP kiedy przez Panią naczelnik WOiRS zostało przedstawione zarządzenie Burmistrza dotyczące naboru i rekrutacji do przedszkoli i szkół zwróciła się z zapytaniem – czemu ma to zarządzenie służyć? W związku z tym, że na godz. 13:00 zostało zaplanowane szkolenie dla radych nie było już czasu na przeanalizowanie tej decyzji. Wobec powyższego dalej zadaje to pytanie – czemu ma to zarządzenie Pana Burmistrza służyć, odnośnie tego, że rodzice mogą składać podania o rekrutację do szkoły nr 3 z obwodu nr 1 i obwodu nr 2 naszych szkół, nie dotyczy to klas tzw. sportowych? Poza tym ma drugie pytanie – po co radni w zeszłym roku przy uchwałach dotyczących zmiany reorganizacji sieci szkół w Gminie Miastko przyjmowali obwodowość? Jak ja tu jestem radną i mieszkańcy w Miastku nie wiedzieli czegoś takiego, żeby do obwodów Pan Burmistrz wydawał dodatkowe zarządzenie, które ma coś porządkować. W dniu wczorajszy klient zadał mi pytanie – czy w szkole jest szkoła podstawowa prywatna? Odpowiedziałam, że z tego co wiem, to nie ma żadnej szkoły. Bo jemu się wydaje jako mieszkańcowi już starszemu, że preferowana jest tylko jedna szkoła, bo jest nabór z dużym banerem tylko do jednej szkoły. Wobec powyższego proszę o odpowiedź na te zapytania.

Pan Burmistrz wyznaczył Panią naczelnik WOiRS do udzielenia odpowiedzi na zapytania radnej.

Pani Agnieszka Ringwelska naczelnik WOiRS wyjaśniła, iż zarządzenie Burmistrza , które zostało przedstawione na Komisji OKZSRiP, to jest wykonanie ustawy wprowadzającej prawo oświatowe. W okresie przejściowym przy wdrożeniu założeń reformy oświaty, z tej ustawy wynika, że Burmistrz może wydać zarządzenie określające termin składania wniosków deklaracyjnych na przyjęcie uczniów z obecnych kl. III do kl. IV szkoły podstawowej powstałej w wyniku przekształcenia gimnazjum. To jest jeden, jedyny warunek, o którym mówi ustawa wprowadzająca prawo oświatowe. To ma miejsce tylko i wyłącznie w okresie przejściowym do 2020 roku. Takie zarządzenie Pan Burmistrz wydał. Określił termin żeby nie było takiej sytuacji jaka miała miejsce w ubiegłym roku szkolnym gdzie takie ruchy były wykonywane w późniejszym czasie, po zatwierdzeniu arkuszy organizacyjnych. To powodowało wiele niedogodności i zmian w arkuszach szkół, z których uczniowie przechodzili ale też trudno było określić organizację pracy szkoły nowopowstałej w wyniku przekształcenia. Dlatego to zarządzenie, które Burmistrz wydał i określił termin jest

wykonywaniem tylko i wyłącznie prawa, które daje ustawa, a rodzice deklarują taką możliwość czy też chęć przeniesienia dziecka do innej szkoły, mogą skorzystać na podstawie tego zarządzenia, złożyć taki wniosek w szkole powstałej w wyniku przekształcenia gimnazjum. To dotyczy tylko i wyłącznie szkół, w których funkcjonuje więcej niż dwa oddziały kl. III.

Radna p. Jolanta Chmielewska zwróciła się o treść tego zarządzenia, gdyż Pani naczelnik WOiRS na Komisji OKZSRiP powiedziała, że w tej treści jest coś innego jeszcze. Zwróciła się o dalsze wyjaśnienie tego tematu w pkt. 5 „Interpelacje i zapytania" porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny p. Radosław Wójtowicz w imieniu mieszkańców zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem – gmina wycina drzewa, co dzieje się z tym drzewem ? Czy ewentualnie nie można byłoby pomyśleć o przekazaniu części tego drzewa do opieki społecznej aby trafiło do najuboższych mieszkańców naszej gminy?

2. Zapytanie dot. ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora MGOK w Miastku oraz ogłoszenia następnego konkursu – jako sugestia i pytanie skierowane do Pana Burmistrza – za kilka miesięcy kończy się Pana urzędowanie czy nie lepiej było pomyśleć o przedłużeniu na rok tym ludziom, a pozostawić Pańskiemu następcy decyzję w tej kwestii? Może on będzie miał inną wizję struktury organizacyjnej miasta.

Burmistrz Miastka w odniesieniu na zapytanie radnego p. Radosława Wójtowicza wyjaśnił, iż z drewnem, które jest na stanie w wyniku wycinki robimy następujące rzeczy: całe drewno zabierane jest na potrzeby Zarządu Mienia Komunalnego w Miastku i tam jest przetrzymywane i wykorzystywane do ogrzewania budynku, do którego za chwilę zostanie przeniesione ZMK w Miastku.

Głos zabrał p. Jerzy Dolny dyrektor ZMK w Miastku, który uzupełnił wypowiedź p. Burmistrza - tym drewnem ogrzewane są dwa budynki, tj. Koszalińska 10, Kolejowa 41 (nowa siedziba ZMK). Nadmienił, i od lat nie kupił ani kilograma węgla. Oprócz tego zdarza się, że tym drewnem zasilane są świetlice sołeckie, a nawet szkoły, np. w Dretyniu. To drewno zagospodarowane jest w stu procentach.

Burmistrz Miastka udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego p. Radosława Wójtowicza w sprawi konkursów – istnieje ciągłość władzy i nie ważne kto jest, kiedy jest. Pewne terminy mijają, pewne wybory następują. Nie można wszystkiego zostawić na rok czasu przed wyborami, bo następca nie wiadomo co będzie miał. Znaczy to, że przez rok czasu instytucje nie mają pracować? Nie ma takie możliwości.

Radny p. Tomasz Borowski zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem – co jest powodem nie wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla budowy lokalnej kompostowni w Gminie Miastko?

Odpowiedzi udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik WRG UM w Miastku – warunek, który nie został spełniony czyli uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie został

spełniony dlatego, że zbyt późno rozpoczęliśmy prace nad tą decyzją ale to wynikało przede wszystkim z tego, że Wody Polskie organizują się. Termin, który miały na wydanie uzgodnienia naszej decyzji został max przez nich wykorzystany. Po tych uzgodnieniach były też braki w postępowaniu, co wydłużyło postępowanie i nie zdążyliśmy z tą procedurą. Dalej ten wniosek realizujemy, oczekujemy wydania tej decyzji środowiskowej. I tak jak Pan Burmistrz powiedział w kolejnym rozdaniu ta decyzja będzie już wydana przez RDOŚiGW.

Radny p. Tomasz Borowski – ad vocem – czyli powodem uzyskania negatywnej opinii było to, że nie zdążyliśmy z opracowaniem dokumentacji?

Odpowiedź p. Kazimierza Kozieła naczelnika WRG UM w Miastku – tak.

Radny p. Witold Zajst zwrócił się z zapytaniem dot. informacji zawartej w pkt. 1.2. „Informacja z pracy WRG" - w informacji zawartej od ppkt. „b" do ppkt. „i" mówi się o cenie netto, np. sprzedaż działki m.in. w obrębie Węgorzynko, ul. Armii Krajowej?

Odpowiedzi udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik WRG UM w Miastku – posługujemy się cenami netto.

Radny p. Marceli Grzywacz zwrócił się do Burmistrza Miastka w kwestii pozyskiwania funduszy zewnętrznych, chodzi o zagospodarowanie terenu rekreacyjnego wokół jeziora Lednik w Miastku, ten plac będzie poszerzony. Wobec powyższego na komisji była sugestia żeby utworzyć drugi parking, gdyż ten obecny jest za mały. Jeżeli powierzchnia użytkowa przy Ledniku się zwiększy, to zasadne jest uwzględnienie tam drugiego parkingu. Poza tym jeżeli byłaby taka możliwość, to należałoby wykonać drogę wzdłuż naszej działki , żeby nie blokować i nie przejeżdżać przez teren gdzie są urządzenia rekreacyjne.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad sesji nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara stwierdził, iż pkt. 4 porządku obrad sesji został wyczerpany.

Ad/5

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poinformował, że w trybie §96 ust.5 Statutu Gminy Miastko na listę interpelujących wpisało się dwóch radnych, tj. p. Radosław Wójtowicz, p. Witold Zajst. W związku tym w pierwszej kolejności udziela głosu tym radnym, jak poniżej:

Radny p. Radosław Wójtowicz

1. Interpelacja – teza interpelacji: brak informacji i umów w rejestrze;

Panie Burmistrzu ostatnimi czasy miasto żyje kalendarzem na 2018 rok. Zadałem pytanie pisemne jako radny Rady Miejskiej, na które nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi. Poprosiłem o dokumenty związane z przekazaniem praw autorskich odnośnie zdjęć oraz dokumentu protokołu lub umowy zlecenia na druk tego kalendarza.

W związku z tym, że w rejestrze umów cywilnoprawnych nie ma takich pozycji, nie znalazłem ich, zwracam się o wyjaśnienie dlaczego? Zwracam się również o udostępnienie kserokopii tych dokumentów. Nie ukrywam, że mogą posłużyć w postępowaniu karnym.

2. Interpelacja – teza interpelacji: rozdawnictwo pieniędzy pomimo niespełnienia warunków;

Panie Burmistrzu podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej zadałem pytanie – co się stało, że wydając pieniądze na działalność organizacji pozarządowych, a chodziło konkretnie o stowarzyszenie, które finansowało wyjazd orkiestry szkolnej. Nigdzie nie znalazłem w żadnym publikatorze jakiejkolwiek informacji, że pieniądze pochodziły również z kasy Urzędu Miejskiego w Miastku, z przeznaczeniem na działalność instytucji. Nie było żadnej informacji. A z drugiej strony radny Witold Zajst, który był również uczestnikiem tych dwóch ostatnich wycieczek do Czech i Włoch był również członkiem tych komisji. Abstrahując już od etyki, że należałoby, żeby nie było udziału w sytuacji, kiedy pieniądze są przeznaczane na to, że on i osoby jemu najbliższe korzystają. Więc proszę zwrócić uwagę w przyszłości żeby osoby, które są zainteresowane osobiście nie brały udziału w tego typu pracach.

Radny p. Witold Zajst

1. Interpelacja – teza interpelacji: izba pamięci;

Panie Burmistrzu kiedy i czy w ogóle powstanie w Miastku izba pamięci? W zeszłym roku obchodziliśmy 400 lecie potwierdzenia nadania praw miejskich oraz 100 lecie parafii p.w. Najświętszej Maryi Panny Wspomożenia Wiernych w Miastku. A w tym roku obchodzimy 100 lecie odzyskania niepodległości przez państwo Polskie. Historia Rummelsburga obecnie Miastka jest bardzo bogata, a Miastko, jako Miastko też nie ma czego się powstydzić. Okres tworzenia Rumelsburga od kilku wieków, okres przedwojenny i okres po II wojnie światowej to już dzisiaj nasza tożsamość. Zachowało się wiele pamiątek z różnych okresów naszego miasta, wspomnień i warto to kultywować. Zachować dla obecnych i przyszłych pokoleń. Mamy wiele do pokazania i wspominania. Dawne czasy, to tętniące zakłady pracy, np. FRiOS, Fabryka Mebli, Czyn, Winiarnia i wiele innych zakładów zniknęło bezpowrotnie, co nie znaczy, że nie mamy o tym mówić. Pamiątki po byłym księdzu gen. Bernardzie Wituckim czekają na godne miejsce od wielu lat. Czy naprawdę Panie Burmistrzu nie stać nas na izbę pamięci? Wiele środowisk mówi o tym od wielu lat również mniejszości narodowe, które chcą bezpłatnie przekazać wszelki pamiątki pod warunkiem by było miejsce i możliwości ich udostępniania dla miejscowych i turystów. To w końcu promocja naszego miasta. Za chwilę nie będzie tych osób, ponieważ w sposób naturalny już odchodzą i jest ich co raz mniej, a pamiątki razem z nimi. Czy naprawdę nie stać nas na upamiętnienie tych czasów, ludzi, którzy tutaj mieszkali, pracowali i poświęcali się dla Miastka? Panie Burmistrzu to zobowiązujące zadanie dla Pana jeszcze w tej kadencji. W dniu 20 sierpnia 2004 roku w Dzienniku Bałtyckim obiecał Pan, iż izba pamięci wówczas dla księdza gen. Bernarda Wituckiego powstanie w ciągu miesiąca w bibliotece miejskiej. Bardzo proszę dotrzymać słowa, chociaż do końca tej kadencji. Budynek po dawnym dworcu PKP, o którym się mówiło, że może być takim miejscem, to wszyscy wiemy, że jest to nierealne w najbliższych miesiącach, a może i latach. No i po co robić mieszkańcom nadzieję.

Panie Burmistrzu czy nas, Miastka nie stać na izbę pamięci, tym bardziej w roku jubileuszowym 100-lecia odzyskania niepodległości? Na pewno nie mamy się czego wstydzić.

Zapytania:

Radny p. Tomasz Borowski

1. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady z zapytaniem – co ze spotkaniem z pracownikami oświaty, o które zwróciła się Pani prezes ZNP w Miastku do Pana? To spotkanie czeka dość długo na decyzję czy będzie, czy nie będzie?
2. Zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji za lata 2004 – 2018 o ilości podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie w poszczególnych latach, ilości osób zamieszkujących gminę Miastko według deklaracji śmieciowych i ilości podmiotów według deklaracji śmieciowych.
3. Wśród naszych szkół mamy dwie szkoły publiczne prowadzone przez inne podmioty niż podmiot, którym jest gmina. W czterech podmiotach prowadzonych przez gminę istnieją stołówki szkolne, które przygotowują posiłki. Natomiast w tych dwóch szkołach publicznych posiłki dowożone są z podmiotów innych niż stołówki szkolne. Powoduje to, że kwota, która jest wydatkowana przez te podmioty jest wyższa niż ta, którą płacimy w szkołach prowadzonych przez gminę. Wszystko byłoby dobrze do momentu, w którym to rodzice płaca za te posiłki. Tu można się zgodzić, jest to podmiot prywatny prowadzący te szkoły publiczne. Problem robi się wtedy, kiedy to gmina płaci za posiłki. Blisko 50% uczniów tych szkół korzysta z wyżywienia opłacanego przez pomoc społeczną, a to płaci gmina. Ponoć przepisy ustawy o systemie oświaty uniemożliwiają przygotowanie obiadów dla tej części dzieci tych podmiotów. Prosi o wyjaśnienie - na podstawie czego takie twierdzenie Państwo prezentujecie?

Radny p. Bogdan Stanisz

1. W dniu 2 marca br. ukazało się rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określenia taryf, wzoru wniosków o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W myśl tego rozporządzenia do 12 marca należy przedłożyć do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej taryfy na najbliższe trzy lata, określającej ile będziemy płacić za wodę i ścieki. Pytanie – czy we wniosku, który będzie złożony przewidziana jest podwyżka cen za wodę i ścieki w tym okresie trzyletnim? Jeżeli tak, to proszę podać w jakich okresach, bo to jest rozliczane rocznie, tj.: do 12 m-cy, do 24 miesięcy i do 36 miesięcy - o ile procent będzie podwyższane?

Radny p. Mieczysław Czarnecki

1. Nadmienił, iż jesienią ubiegłego roku składał interpelację dot. rozlewiska na drodze do Ośrodka Sportu i Rekreacji w Miastku. Teraz jak spaceruje w tamtym kierunku zauważył, że coś drgnęło, czyli jakieś rowy są poprawione i ta woda ma możliwości przepływu ale to jest tylko troszeczkę zrobione. Jak przyjdzie wiosna czy to znowu nie będzie zalewać?

W związku z tym ma pytanie – co zostało zrobione i co można jeszcze zrobić żeby te tereny w jakiś sposób osuszyć?

Radny p. Radosław Wójtowicz

1. Zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem – kilka miesięcy temu na komisji zwrócił uwagę w sprawie terenów pomiędzy ulicą Młodzieżową, Osiedlem Niepodległości a dworcem i powstałymi tam problemami. Zbliża się wiosna. Prawdopodobnie te tereny są zalane, a ja do dnia dzisiejszego nie uzyskałem żadnej informacji na temat przepustu, który powoduje to, że się zatyka przepływ i zalewany jest teren. Proszę o informację na jakim etapie jest ta sprawa.

Radny p. Witold Zajst

1. Zwrócił się z zapytaniem w sprawie przewężenia na ulicy Bolesława Chrobrego w Miastku – jak posuwają się prace aby doprowadzić to miejsce do sprawności komunikacyjnej. Jest to miejsce bardzo ważne dla mieszkańców, kierowców. Miejsce bardzo strategiczne i jakaś alternatywa komunikacyjna. Pytanie – kiedy koniec inwestycji, a może kiedy początek inwestycji?
2. Zapytanie dotyczy strefy ekonomicznej – pytałem się wielokrotnie w tej sprawie Pana Burmistrza. Mówił, że strefa ekonomiczna pod względem przyszłych planów może być trudna do zrealizowania, ponieważ trzeba pozyskać przedsiębiorców, a na to potrzeb czasu, środków, itd. Pytanie – ile nas do tej pory kosztowało przygotowanie do tej strefy ekonomicznej, przygotowanie projektów?

Radna p. Jolanta Chmielewska

1. Mieszkańcy dopytują się kiedy zostanie wdrożony w naszej gminie odbiór odpadów biodegradowalnych? Jest sugestia aby wcześniej na spotkaniach osiedlowych i sołeckich na ten temat podyskutować, gdyż są propozycje mieszkańców. Ze strony mieszkańców są też zapytania czy to oni sami będą zakupywać pojemniki na te odpady. Mówili też, że zakup tych pojemników miał być dokonany przez gminę ale nie przystąpiliśmy do tego przetargu z pewnych przyczyn. W związku z tym pytanie - kiedy rozpocznie się dyskusja na ten temat i kiedy gmina planuje wejść w poszerzenie oferty.

Radny p. Witold Zajst

1. Zapytanie dotyczy aspektu historycznego – czy data 3 marca jest datą wstydliwą w Miastku? Dla przypomnienia jest to data wyzwolenia Miastka. Teraz dużo mówi się o historii, a historia jest jedna. Wydarzenia i daty są faktem. Pytanie – co pan Burmistrz sądzi o tej dacie?
2. Zapytanie – od wielu miesięcy w imieniu mieszkańców zwracał się o kilka ławek przy nowym parkingu, obok ronda Jana Pawła II. Dla przypomnienia, iż te ławki zostały stamtąd zabrane. Obecnie stoją jakieś stare ławki, które odstraszają mieszkańców i turystów. Czy naprawdę Miastka nie stać na 3 stylowe ławki w centrum miasta? Mieszkańcy proszą o ławki.

Radny p. Marek Klepczarek

1. Nadmienił, iż codziennie rano i w godzinach popołudniowych obserwujemy w naszym mieście pewne zatory na głównej arterii komunikacyjnej. Jest to droga krajowa. Swego czasu wystąpiliśmy na Komisji BITiGK z wnioskiem do Pana Burmistrza aby odwrócić ruch na ulicy Bolesława Chrobrego, chodziło o odcinek od przewężenia do skrzyżowania z ul. Koszalińską. Wniosek ten był szczegółowo uzasadniony.
   Pytanie – czy Pan Burmistrz podjął już jakieś kroki w tym kierunku? Na jakim etapie jest ta sprawa?

Więcej chętnych do zabrania głosy w tym punkcie porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara stwierdził, iż pkt. 5 porządku obrad sesji został wyczerpany. Następnie ogłosił przerwę w obradach sesji Rady.

Ad/6

Przewodniczący Rady p. Jan Basara wznowił obrady po przerwie. Przystąpił do prezentacji projektów uchwał ujętych w porządku obrad sesji, jak poniżej.:
O godz. 11:30 na obrady sesji Rady przybył radny p. Piotr Milda. W tym czasie w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.1. Uchwała Nr XLIX/466/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. – druk 650/XLIX.
Opinie stałych komisji Rady są pozytywna.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/466/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2018 r. podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.2. Uchwała Nr XLIX/467/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 - 2027 – ***druk nr 651/XLIX.***
Opinie stałych komisji Rady są pozytywna.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/467/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko na lata 2018 – 2027 podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.3. Uchwała Nr XLIX/468/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie podziału Gminy Miastko na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – druk nr 652/XLIX.
Opinie stałych komisji Rady są pozytywna.

Radny p. Tomasz Borowski zwrócił uwagę, iż do w/w projektu uchwała była zgłoszona jedna poprawka (wniosek).

Przewodniczący Rady p. Jan Basara odczytał wniosek Komisji OKZSRiP o przeniesienie ul. Szkolnej z okręgu nr 5 do okręgu nr 7. Następnie udzielił głosu Sekretarzowi Miastka, celem zajęcia stanowiska.

Sekretarz Miastka p. Jan Gajo wyjaśnił, iż dwa projekty uchwały, które zostały Wysokiej Radzie przedłożone (tj, dot. okręgów wyborczych i stałych obwodów wyborczych) wzajemnie się wiąże. Jeżeli mówimy o przeniesieniu ulicy z jednego okręgu do drugiego okręgu, to jest to równoznaczne ze zmianą zawartości ulic w okręgu. Na Komisji OKZSRiP zapadł wniosek żeby przenieść ul. Szkolną z okręgu nr 5 do okręgu nr 7. W pierwszej uchwale jest tylko określenie ilości wykazu ulic, które składają się na dane okręgi. W kolejnej uchwale radni będą głosować w zakresie obwodów, siedzib komisji obwodowych i tam są wyszczególnione poszczególne ulice oraz są przeliczniki tzw. normy przedstawicielstwa na poszczególne okręgi. W wyniku przeniesienia ulicy Szkolnej z jednego okręgu do drugiego okręgu minimalnie drgną współczynniki. Do 1 kwietnia br. Rada w związku z nowelizacją ustawy w zakresie Kodeksu wyborczego winna podjąć uchwałę. Projekt uchwały został przesłany przez Burmistrza Miastka do Komisarza Wyborczego w Słupsku i uzyskał pozytywną opinię. We właściwości Rady jest możliwość wniesienia poprawek, co padło na Komisji OKZSRiP, jako poprawka do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej na Komisji OKZSRiP, tj. o przeniesienie ulicy Szkolnej z okręgu nr 5 do okręgu nr 7, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania przyjęła poprawkę polegającą na przeniesieniu ulicy Szkolnej z okręgu nr 5 do okręgu nr 7 stosunkiem głosów 13:0:1.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/468/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie podziału Gminy Miastko na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu podjęła stosunkiem głosów 13:0:1.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.4. Uchwała Nr XLIX/469/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie podziału Gminy Miastko na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 653/XLIX.
Komisje Rady: BITiGK oraz ROWGNiOŚ zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poinformował, że na posiedzeniu Komisji OKZSRiP została złożona taka sama poprawka do w/w projektu uchwały jak wcześniej został przyjęta przez Rada w odniesieniu do okręgów wyborczych. Następnie otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały. Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państw radnych jest za przeniesieniem ulicy Szkolnej z obwodu nr 5 do obwodu nr 7, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania przyjęła poprawkę polegającą na przeniesieniu ulicy Szkolnej z obwodu nr 5 do obwodu nr 7 stosunkiem głosów 13:0:1.

Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/469/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie podziału Gminy Miastko na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych podjęła stosunkiem głosów 13:0:1.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.5. Uchwała Nr XLIX/470/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 r. i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – druk nr 654/XLIX.
Opinia Komisji OKZSRiP do w/w projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/470/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 r. i maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.6. Uchwała Nr XLIX/471/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie współdziałania przy realizacji zadania z zakresu dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli – druk nr 655/XLIX.
Opinia Komisji OKZSRiP do w/w projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/471/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie współdziałania przy realizacji zadania z zakresu dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

6.7. Uchwała Nr XLIX/472/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł ciepła w ramach konkursu pn.: „EKO-MIASTKO 2018" – druk nr 656/XLIX.
Opinie komisji: Komisja BIT iGK oraz Komisja ROWGNiOŚ zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Marek Klepczarek nadmienił i dość dogłębnie zapoznał się z w/w projektem uchwały. Dotarł do oryginału regulaminu konkursu „Czyste powietrze", który został określony przez WFOŚiGW. Zauważył pewne rozbieżności między regulaminem WFOŚiGW, a regulaminem ustalonym przez władze Miastka. W tym programie dopuszczalne są elektryczne źródła ciepła na potrzeby ogrzewania budynków. Takie źródło ciepła nie jest ujęte w naszym projekcie uchwały mimo, że regulamin WFOŚiGW przewiduje coś takiego. Elektryczne źródło ciepła w tej chwili zaczynają mieć rację bytu, bo premier Morawiecki zapowiadał, że zostaną wprowadzone bardzo tanie taryfy przeznaczone na ogrzewanie elektryczne. Dużo tańszy prąd, który będzie przeznaczony na ogrzewanie elektryczne mieszkań. Takie źródło ciepła pod względem inwestycyjnym jest bardzo tanie. Dzięki temu kwota, którą przeznaczoną mamy na naszą gminę, tj. 300 tys. zł pozwoli na zlikwidowanie dużo większej ilości niskoemisyjnych źródeł ciepła.

W związku z powyższym składam wniosek formalny aby dopisać do projektu regulamin w/w projektu uchwały zapisu o treści: „elektryczne źródła ciepła na potrzeby ogrzewania budynków".

Elektryczne kotły CO są bardzo tanie w procesie inwestycyjnym, dzięki temu kwota 300,- tys. zł jeżeli będzie kilka projektów z takimi kotłami, to więcej źródeł tych kopciuchów zostanie w naszej gminie zlikwidowanych za te same pieniądze. To wszystko zależy od tego jakie Rząd zaproponuje ceny na energię elektryczną.

Następna rzecz – żyjemy w kraju gdzie z powodów historycznych przedsiębiorcy, tzw. prywaciarze są „be". Najlepiej ich wytępić żeby ich nie było. I to w wielu nas jeszcze takie przekonanie funkcjonuje. Uważa, że to powodowało, że władze naszego miasta dopisali do tych oryginalnych warunków WFOŚiGW pkt. „Do konkursu mogą być zgłoszone tylko zadania polegające na modernizacji źródeł ciepła w lokalach i budynkach mieszkalnych niewykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej". Takiego punktu tutaj nie ma . Nie wiem czy jest to rozsądne – myślę, że nie. Dlaczego nie, np. kamienica, która liczy 7 mieszkań i dwa lokale usługowe na dole – co z tym robić? To są też członkowie wspólnoty. Nie mogą się podłączyć albo podłączą się później na „dziko". Wspólnoty działają we własnym interesie, jeżeli właściciel lokalu na dole jest członkiem wspólnoty, to nie wyrazi zgody na to, żeby wejść w ten program, zaangażować środki z funduszu remontowego tej wspólnoty, bo nie ma żadnego interesu. Obawia się, że przez ten punkt w regulaminie zostaną „wycięte" wspólnoty, w których budynkach są lokale usługowe. W związku z powyższym zwracam się o wyjaśnienie tej kwestii przez Pana kierownika referatu PFZ UM w Miastku.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara udzielił głosu p. Dariuszowi Jurgielewiczowi kierownikowi referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku.

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o pierwszą część pytania dot. elektrycznych źródeł ciepła, które mogą być w budynkach, owszem taka możliwość pojawiła się, którą WFOŚiGW dopuszcza. Jednakże ta możliwość pojawiła się w zmianie regulaminu, która ukazała się w tym tygodniu. W momencie kiedy rozmawialiśmy o tym na komisjach tego zapisu jeszcze nie było. Jeżeli będzie wola radnych aby to dopisać, to automatycznie możemy takie źródło ciepła dopisać do naszego regulaminu, a także w kolejności zmienić zapisy we wniosku zgłoszonego zadania. Podkreślił, iż wymienione zadania, które dopuszcza WFOŚiDW do dofinansowania nie są zadaniami obligatoryjnymi, czyli gmina nie musi realizować wszystkich zadań. Możemy z nich wybrać te, które uważamy za zasadne. To nie jest lista indykatywna, którą musimy w całości przyjąć.

Natomiast co do drugiej części zapytania, odnośnie budynków mieszkalno-usługowych i wykluczenia z tego konkursu przedsiębiorców to, jasno precyzuje to regulamin „Czyste powietrze Pomorza", który mówi w §3 pkt3 że „zadania mogą dotyczyć wymianie źródeł ciepła zasilanych budynki mieszkalne należące do osób fizycznych". Nie mówimy tutaj o budynkach mieszkalno-usługowych należących do osób fizycznych, jak również do wspólnot mieszkaniowych. Jednakże w rozmowie z WFOŚiGW uzyskał taką informację, że w ramach tego konkursu może przyłączyć się do sieci ciepłowniczej wspólnota mieszkaniowa, w której funkcjonują przedsiębiorcy, czyli budynek mieszkalno-usługowy,

pod jednym warunkiem, do budynku doprowadzona jest sieć ciepłownicza, rozprowadzona jest wewnętrzna instalacja i z pionu instalacji podłączają się tylko mieszkańcy. Mieszkańcy mogą wymianę swoich instalacji CO i CV uznać za koszty kwalifikowane. Natomiast przedsiębiorca, który ma swoją działalność gospodarczą na parterze budynku będzie mógł się podłączyć także do tej sieci, jednakże na prace, które będą wykonane wewnątrz tego budynku one nie zostaną dofinansowane. Natomiast tacy przedsiębiorcy mogą wystąpić z wnioskiem do WFOŚiGW i udzielenie preferencyjnej pożyczki.

Radny p. Marek Klepczarek – nadmienił, iż do odpowiedzi kierownika p. Jurgielewicza nie ma żadnych zastrzeżeń. ***Składa formalny wniosek o dopisanie w regulaminie „elektryczne źródła ciepła na potrzeby ogrzewania budynków".***
Natomiast dalej będzie się upierał, że pkt 4 „Do konkursu mogą być zgłoszone tylko zadania polegające na modernizacji źródeł ciepła w lokalach i budynkach mieszkalnych niewykorzystanych do prowadzenia działalności gospodarczej" – tego punkt nie powinno być w tym regulaminie, bo tego nie ma w oryginalnym regulaminie konkursu. W naszym projekcie uchwały §2 „Uczestnikami konkursu mogą być osoby fizyczne oraz wspólnoty mieszkaniowe" i to załatwia temat. Ten pkt. 4 jest zupełnie niepotrzebny. Proponuję aby z niego zrezygnować.

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku wyjaśnił, iż to nie dotyczy działalności gospodarczej. Nie możemy przyłączyć tych budynków czy lokali, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Ten punkt, który cytował radny p. Marek Klepczarek jest zasadny, czyli ten zapis powinien być utrzymany.

Natomiast w związku z wnioskiem złożonym przez radnego p. Marka Klepczarka w/w projekt uchwały ulegnie zmianie, tj.:

1. w załączniku nr 1 do uchwały dot. regulaminu konkursu § 3 ust.1 pkt.1 dopisać literę „d) elektryczne źródło ciepła na potrzeby ogrzewania budynków",
2. §7 Zasady dofinansowania zadań ust 1 dopisać pkt. 4 „elektrycznymi źródłami ciepła" oraz dopisać literę „a. 1.000 zł na jedno elektryczne źródło ciepła",
3. w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu w pkt V pkt 1 ppk2 dopisać „elektrycznym źródłem ciepła w ilości … szt. O łącznej mocy …kW",
4. w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu w pkt V pkt 3 dopisać jako kolejny myślnik „energii elektrycznej ….. kWh/rok,
5. w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu w pkt VI w tabeli „Wyszczególnienie" dopisać kolejny myślnik „elektrycznego źródła ciepła".

To są wszystkie poprawki , w związku z wnioskiem radnego p. Maraka Klepczarka do w/w projektu uchwały.

Radny p. Marek Klepczarek zgłosił formalny wniosek o dokonanie zmian w procedowanym projekcie uchwały w formie przedstawionej przez Pana kierownika referatu pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem w/w poprawki, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania przyjęła zgłoszoną poprawkę do w/w projektu uchwały jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

Przewodniczący Rady p. Jana Basara udzielił głosu mecenas p. Katarzynie Kowalskiej.

Mecenas p. Katarzyna Kowalska zwróciła uwagę, iż w związku ze zgłoszonym wnioskiem przez radnego p. Marka Klepczarka również wymaga wprowadzenia zmiany w §9, polegającej na wprowadzeniu w ust. 3 podpunktu 2.1. o treści: „kopie protokołu odbioru instalacji elektrycznej na potrzeby instalacji elektrycznego źródła ciepła na potrzeby ogrzewania budynków (o ile przepisy tego wymagają)".
W tym miejscu Pani mecenas zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o 5-cio minutową przerwę w obradach sesji, celem dokładnego przejrzenia procedowanego projektu uchwały, w związku ze zgłoszonym wnioskiem przez radnego p. Marka Klepczarka.

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku uważa, iż w §9 ust. 3 nie koniecznie musimy dokonywać zmian, ponieważ otrzymujemy od potencjalnego beneficjenta kopię rachunków i faktur potwierdzające poniesione nakłady na ten cel, następnie kopię protokołu odbioru instalacji grzewczej. W momencie kiedy beneficjent potencjalny nie będzie miał możliwości zainstalowania takiej instalacji, to nie zostanie u niego wykonana. Więc uważam, iż tutaj jakiekolwiek dokumenty z zakładu energetycznego nie będą wymagane.

Radny p. Marek Klepczarek powiedział, iż we wniosku na końcu jest zapis: „Załączniki do wniosku:" gdzie w pkt. 6 mówi się, że: „Umowa zawarta z operatorem sieci ciepłowniczej o możliwości przyłączenia budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej". Więc należałoby w tym miejscu dopisać: „Umowa zawarta z operatorem sieci ciepłowniczej lub energetycznej o możliwości przyłączenia budynku do sieci". W pkt. 7 tak samo należałoby to skorygować, biorąc pod uwagę sieć energetyczną.

Radny p. Tomasz Borowski złożył wniosek o ogłoszenie 5-cio minutowej przerwy w obradach sesji Rady, celem skorygowania przez Panią mecenas w/w projektu uchwały w związku ze złożonym przez radnego p. Marka Klepczarka wnioskiem.

Radny p. Witold Zajst zwrócił się z zapytaniem czy procedowany projekt uchwały w dniu dzisiejszym musi być przegłosowany?

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku w odniesieniu na zapytanie radnego odpowiedział, że tak, w dniu dzisiejszym ten projekt uchwały musi być przegłosowany, z tego względu, że Burmistrz musi przeprowadzić nabór wniosków. Czas składania wniosków do WFOŚiGW upływa z dniem 11 maja br. W

związku z tym, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po jej publikacji, to ten czas jeszcze się o miesiąc wydłużył. Planowany nabór wniosków przewidziany jest na okres od 16 kwietnia do 30 kwietnia br. Do tego czasu nie zdążymy proceduralnie dlatego to formalizujemy.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach sesji Rady.

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie. Następnie udzielił głosu Pani mecenas.

Pani Katarzyna Kowalska mecenas poinformowała, że w związku z wnioskiem złożonym przez p. Marka Klepczarka do w/w projektu uchwały wymusza to wprowadzenia następujących zmian w tym projekcie uchwały, tj.:

1) w paragrafie 3 pkt 1 ppkt. 1 dodaje się literę „d) elektrycznymi źródłami ciepła na potrzeby ogrzewania budynków",
2) w paragrafie 7 ust. 1 dodaje się „pkt. 4) elektryczne urządzenia grzewcze na potrzeby ogrzewania budynków, dodaje się literę: „a) 1000 zł na jedno elektryczne urządzenie grzewcze wraz z instalacją",
3) w paragrafie 9 ust.3 dodaje się „ppkt. 2.1) kopię protokołu odbioru instalacji elektrycznej na potrzeby wykonania instalacji elektrycznej źródła ciepła na potrzeby ogrzewania budynków , o ile przepisy tego wymagają",
4) we wniosku o dofinansowanie zadania w ramach konkursu „Eko – Miastko 208", stanowiącego załącznik do regulaminu konkursy wprowadza się zmiany:
   1) w pkt. V ust.1 ppkt.2 dodaje się kwadrat siódmy o treści „elektrycznym .....
   2) w pkt. V ust.3 dodaje się czwarty myślnik o treści: „energii elektrycznej .... kWh/rok",
   3) w pkt. VI dodaje się w tabeli wiersz nr sześć o treści: „elektrycznego źródłaciepła na potrzeby ogrzewania budynków",
   4) w pozycji „załączniki do wniosku" dodaje się pkt. 7.1. o treści: „ Oświadczenie wnioskodawcy o możliwości przyłączenia budynku do sieci energetycznej".

Są to wszystkie zmiany do w/w projektu uchwały będące konsekwencją wniosku złożonego przez radnego p. Marka Klepczarka.

Radny p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem – co to znaczy elektryczne, pojedyncze źródło ciepła?

Pani mecenas wyjaśniła, iż w tym zakresie WFOŚiGW w regulaminie, w którym ogłosił nie definiuje tego. W związku z tym, to będzie jednocześnie piec elektryczny, jak również grzejnik elektryczny.

Radny p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem – czyli, jeżeli zamontuję 20 grzejników elektrycznych, to otrzymam dofinansowanie do 20 tys. zł?

Pani mecenas w odniesieniu do zapytania radnego p. Tomasza Borowskiego wyjaśniła, iż tak to należy rozumieć. Jest to górna granica weryfikowalna rachunkami.

Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku zwrócił uwagę, iż są górne granice dofinansowania. W zależności od wartości inwestycji dofinansowanie jest procentowe. WFOŚiGW deklaruje dofinansowanie na poziomie do 30%. Jest to dofinansowanie maksymalne, które WFOŚiGW może udzielić od wartości całego zadania.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad proponowanymi zmianami do w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem poprawek do procedowanego projektu uchwały (zgłoszone przez Panią mecenas, w związku z wnioskiem radnego p. Marka Klepczarka), proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania przyjęła w/w poprawki do odczytanego projektu uchwały, w związku ze zgłoszonym wnioskiem przez radnego p. Marka Klepczarka jednogłośnie – „za" głosowało 14 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.

Radny p. Marek Klepczarek nadmienił, iż ma dość ograniczone zaufanie do władzy w naszym kraju. W związku z tym prosi o zastanowienie się czy nie należałoby wprowadzić punktu o treści „We wspólnotach mieszkaniowych właściciele lokali przeznaczonych na działalność gospodarczą mogą na własny koszt podłączyć się do sieci istniejącej w budynku".

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku wyjaśnił, iż co do możliwości przyłączenia się do istniejącej instalacji wewnętrznej budynku, to już jest kwestią wspólnoty mieszkaniowej, a nie regulaminu tego konkursu.

Radny p. Marek Klepczarek istnieje zagrożenie, że jeżeli taki lokal zostanie podłączony do wewnętrznej sieci CO, to może zostać zabrane dofinansowanie.

Pan Dariusz Jurgielewicz kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych UM w Miastku w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, iż dofinansowanie może być cofnięte tylko wtedy, kiedy dany lokal, który został przyłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej poprzez wcześniejszą likwidację kotła na węgiel lub koks w okresie trwałości projektu, tj. 3 lat w swoim lokalu zainstaluje ponownie kocioł opalany węglem lub koksem. Tylko wtedy można stracić dofinansowanie. W żadnym innym przypadku nie.

Radny p. Tomasz Borowski nadmienił, iż generalna zasada w prawie polskim jest taka, że co nie jest zabronione jest dozwolone. W związku z tym nie jest zabronione przyłączanie się. Więc nie ma sensu regulowanie tego specjalnym zapisem.

Radny p. Marek Klepczarek oświadczył, iż zgadza się ze stanowiskiem radnego p. Tomasza Borowskiego.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z poprawkami, które zostały przegłosowane, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/472/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł ciepła w ramach konkursu pn.: „EKO-MIASTKO 2018" podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych. Nieobecny był radny p. Witold Zajst.

8. Uchwała Nr XLIX/473/2018 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2018 – 2021" – *druk nr 657/XLIX.*
Opinie komisji Rady: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania Uchwałę Nr XLIX/473/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2018 – 2021" podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych.
Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych. Nieobecny był radny p. Witold Zajst.

9. Uchwała nr XLIX/474/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych Wołcza Wielka i Wołcza Mała – druk nr 658/XLIX (po wniesionej autopoprawce).

Przewodniczący Rady p. Jan Basara odczytał treść projektu uchwały uwzględniającą autopoprawkę Burmistrza Miastka. Zapoznał ze stanowiskiem komisji Rady odnośnie pierwotnego projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Następnie odczytał treść autopoprawki Burmistrza do w/w projektu uchwały, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.

Radny p. Marek Klepczarek nadmienił, iż jako przewodniczący Komisji BITiGK protestuje przeciwko takiemu załatwianiu sprawy, bardzo ważnej sprawy dla naszej gminy. Na komisji dostajemy (radni) projekt uchwały Rady Miejskiej, który dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący teren przedsiębiorcy z Wołczy Małe i jeszcze innego kawałka, pewnie jest to kwiatek do kożucha. Komisja BITiGK ten projekt uchwały zaopiniowała negatywnie. Co się dzieje? Dwa, trzy dni później zwołuje się posiedzenie Komisji ROWGNiOŚ i zmienia się to, rozszerzając ten teren żeby nie było zarzutu, że jest to bronienie tylko tego jednego przedsiębiorcy. Na tej podstawie Pan Burmistrz wnosi autopoprawkę. Tak nie wolno robić! **Dlatego składa wniosek o wycofanie w/w projektu uchwały i tej autopoprawki uchwały i przekazanie jej do dalszego procedowania na komisji.**

Burmistrz Miastka wspomniał, iż przedmiotowy projekt uchwały ze znacznie większym obszarem, który był objęty planem był przedstawiony Wysokiej Radzie wcześniej i został zdjęty po negatywnej opinii poszczególnych komisji Rady. Jednym ze wskazań było to, że obszar objęty planem jest obszarem za dużym. Więc tamten był za duży,a ten, który został wskazany był za mały. Stąd ta autopoprawka, która wskazuje w zmianie planu, również rozstrzygnięcie przebiegu drogi krajowej. Tu się nic nie zmienia. Zmienia się tylko obszar objęty przedmiotem planu.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek najdalej idący, zgłoszony przez radnego Marka Klepczarka – kto z Państwa radny jest za zdjęciem w/w projektu uchwały z porządku obrad sesji Rady i skierowanie go do komisji, proszę o podniesienie ręki?

W wyniku jawnego głosowania w/w wniosek został odrzucony – stosunkiem głosów 2 głosy „za" przy 12 głosach przeciwnych. *Na sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.*

Radny p. Radosław Wójtowicz był za wnioskiem radnych p. Marka Klepczarka, tj. za zdjęciem z porządku obrad sesji w/w projektu uchwały i skierowania jej do pracy w komisji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara nadmienił, iż w związku z tym, że Pani Bredemeier zgłaszała się o umożliwienie jej udzielenia głosu w tym punkcie porządku obrad sesji, proszę o opinię prawną Pani mecenas w tej sprawie.

Pani mecenas Katarzyna Kowalska wyjaśniła, iż w §58 statutu Gminy Miastko jest wskazane kto może uczestniczyć w sesji Rady z prawem zabierania głosu, tj.:

„§ 58.

1. W sesji uczestniczą z prawem zabierania głosu Burmistrz, jego zastępca oraz Sekretarz i Skarbnik.

2. W sesji może uczestniczyć przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej lub inna osoba przez niego upoważniona, z prawem zabierania głosu na sesji w sprawach dotyczących osiedla lub sołectwa.

3. W sesji mogą uczestniczyć osoby wyznaczone przez Burmistrza do referowania spraw i udzielania wyjaśnień.

4. Do udziału w sesji Przewodniczący może zaprosić także przedstawicieli innych podmiotów, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Mogą oni, za zgodą Przewodniczącego, zabierać głos w sprawach ich dotyczących."

Więc, jeżeli ktoś chciałby zabrać głos w obradach sesji Rady, a nie jest osobą wymienioną w tym katalogu , to Przewodniczący Rady ma prawo odmowy udzielenia głosu, chodzi tu m.in. o zachowanie porządku.

Radny p. Tomasz Borowski w odniesieniu do wyjaśnień Pani mecenas powiedział, iż ma nadzieję, że osoby, które chciałby się wypowiedzieć na sesji Rady będą mogły mieć taką możliwość w pkt. „Wolne wnioski, informacje i komunikaty". W tym punkcie chyba wszyscy mogą zabrać głos?

Pani mecenas w odniesieniu na zapytanie radnego wyjaśniła, iż §58 mówi w sesji Rady, więc to dotyczy każdego punktu porządku obrad sesji, tj. od punktu 1 do punktu ostatniego. Więc „Wolne wnioski, informacje i komunikaty" również dotyczą tych osób.

Radny p. Tomasz Borowski uważa, że Pani mecenas chciała powiedzieć, że za zgodą Przewodniczącego Rady będą mogli zabrać głos. Więc ma prośbę do Przewodniczącego Rady aby w pkt. „Wolne wnioski ..." osoby, które będą chciały zabrać głos dał im taką możliwość.

Radny p. Marek Klepczarek nadmienił, iż jest przedsiębiorcą prawie od 30 lat i jego sprzeciw budzi to, że traktuje się nierówno przedsiębiorców w naszej gminie. Robi się wszystko żeby jeden przedsiębiorca z terenu Wołczy Małej miał wszystko podane na tacy, jest noszony na rękach, wręcz uchwalamy dla niego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tworzymy studium uwarunkowań dla naszej gminy, a drugi przedsiębiorca jest cechowany, tępiony, odstręcza się go od wszelkiej działalności w naszej gminie. Potwierdziły to dwa wyroki Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Do tego tematu wracamy już szósty raz. Za każdym razem radni byli przeciwni takiemu traktowaniu tych przedsiębiorców. My nie jesteśmy przeciwni uchwalaniu m.p.z.p. dla miejscowości Wołcza Mała i Wołcza Wielka i też nie jesteśmy przeciwni pod względem poszczególnych przedsiębiorców. Natomiast mój głęboki sprzeciw budzi nierówne traktowanie tych dwóch przedsiębiorców.

Proszę radnych, a szczególnie radnych koalicji, radnych Burmistrza Romana Ramiona aby bardzo mocno zastanowili się czy po tym głosowaniu będą mieli czyste sumienie.

Burmistrz Miastka w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy powiedział, iż odpiera zarzuty o nierównym traktowaniu przedsiębiorców. Obydwaj przedsiębiorcy traktowani są jednakowo i sprawa, o której była mowa jest pozytywnie załatwiona, a dotyczy wydania decyzji o warunkach zabudowy, to jest spełnione. To nie ma żadnego związku z tym, o czym dzisiaj mówimy. Dla równego traktowania podmiotów właśnie dzisiaj rozpatrzenie pozytywne tego wniosku będzie świadczyło o równym traktowaniu podmiotów.

Radny p. Marek Klepczarek nadmienił, iż dowiedział się od kompetentnego urzędnika w tej gminie, który powiedział, że uchwalenie m.p.z.p. dla takiego terenu jak Wołcza Mała podnosi znacznie wartość tego gruntu, nawet o 50%. Robimy bardzo duży prezent jednemu przedsiębiorcy, drugiemu nie. To już jest nierówne traktowanie.
To, że drugi przedsiębiorca uzyskał decyzję o warunkach zabudowy nie oznacza, że ta decyzja nie może być cofnięta (radny powołał się na art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Burmistrz Miastka w odniesieniu do wypowiedzi radnego wyjaśnił, iż teren, który jest objęty wydaną decyzją nie jest objęty planem, więc nie ma żadnego związku tego artykułu z ustawą do wydanej decyzji. Gdyby ten teren był objęty planem wtedy to o czym była przed chwilą mowa ma rację bytu, tak by się stało. Teren, na który została wydana decyzja warunków zabudowy nie jest objęta przedmiotową zmianą planu, to po pierwsze. Po drugie, mówimy o sprzyjaniu bądź o nie sprzyjaniu, preferowaniu bądź nie, to właśnie plan daje możliwość odzyskania w postaci tzw. renty planistycznej wzrostu wartości tego terenu po jego uchwaleniu. Do 30% gmina może rościć jeżeli uzna, środki finansowe za to, że podniosła wartość tego terenu. Podkreślił, iż nie chce nikogo obrażać ale uważa, że bardzo jasno powiedział, klarownie i kto rozumie, to wie na czym rzecz polega. Natomiast insynuacje i wyciąganie fałszywych wniosków uważa, że są nie na miejscu.

Radny p. Tomasz Borowski odniósł się do ostatniej wypowiedzi radnego p. Marka Klepczarka – podkreślił, iż on w tej sprawie sumienie będzie miał w czasie głosowania bardzo czyste. Natomiast dziwi się trochę Panu Pawłowi Prondzinskiemu, że wystąpił do gminy z wnioskiem o opracowanie planu. Wystarczyło wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji warunków zabudowy, jak to zrobili sąsiedzi (drugi przedsiębiorca). Wspomniał, że Pan Prondzinski w przeciwieństwie do Państwa w sprawie, której wcześnie występował, wystąpił o zmianę w studium uwarunkowań, czego nie zrobili sąsiedzi. Więc z formalnego punktu widzenia podmiot, o którym dzisiaj rozmawiamy dopełnił wszelkich, niezbędnych formalności. W studium obszar objęty dzisiaj propozycją opracowania planu jest ujęty jako obszar mieszkaniowy. Samo opracowanie planu to minimum jeden rok czasu. Więc zanim cokolwiek przedsiębiorca na tym terenie zrobi upłynie co najmniej rok. Tym czasem drugi przedsiębiorca po przeciwnej stronie drogi ma w ręku prawomocną decyzję o warunkach zabudowy i może dzisiaj przystępować do budowy, czyli w ciągu roku może postawić całe osiedle. Gdzie jest tu równość podmiotów? Jeżeli mówimy o ekonomii, o biznesie, to jeden z nich jest bardziej uprzywilejowany w stosunku do drugiego. Natomiast z punktu widzenia formalnoprawnego jako przedstawiciel gminy, a takimi jesteśmy, zależałoby mi na tym aby zabudowa terenu gminy odbywała się w sposób planowany i racjonalny. Plany przestrzennego zagospodarowania plus studium, które uchwaliliśmy (wszyscy radni) zakłada określone obszary. Uznając rację sąsiadów doprowadziliśmy (wszyscy radni) do sytuacji, że decyzja Państwu została wydana. Więc ich potrzeby zostały spełnione. Ja dzisiaj nie widzę konfliktu pomiędzy jednym a drugim. Dzisiaj z punktu formalnoprawnego ma całkowicie czyste sumienie i będzie głosował za opracowaniem tego planu. Według mojej wiedzy i moich odczuć z punktu widzenia formalnoprawnego nie ma tutaj żadnego drugiego dna. Natomiast podmioty gospodarcze w sensie startu do robienia biznesu, w sensie sprzedaży

ziemi, ewentualnie na budowie obiektów i sprzedaży tych obiektów później jako deweloper Pan Prondzinski swoją decyzją pozostał w tyle. Mało tego – zadziałał przeciwko sobie bo będzie jeszcze musiał wnieść opłatę adiacencką. Tego nie będzie na terenie objętym decyzją o warunkach zabudowy.

Radny p. Marek Klepczarek w odniesieniu do wypowiedzi radnego p. Tomasza Borowskiego powiedział, iż ta różnica jest taka, że jeden przedsiębiorca zostanie pozostawiony samemu sobie. Będzie musiał zrobić wszystko sam. Natomiast drugi przedsiębiorca mając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gdzie zostaną określone drogi, wszelkie sieci, cała infrastruktura przyjdzie za chwilę do Pana Burmistrza i powie, że chce mieć tam drogę. I jak zna nastawienie Pana Burmistrza, to on tą drogę dostanie. Wszelkie inne udogodnienia tam będą. Na tym polega to nierówne traktowanie, tak to widzi.

Radny p. Piotr Milda powiedział, iż też będzie miał czyste sumienie głosując za przyjęciem tego projektu uchwały. Natomiast nie podoba mu się to, ze radny p. Marek Klepczarek ma osobiste „podjazdy" czy to do przedsiębiorcy, czy kogoś innego. Jeżeli coś ma i wie, to niech to zgłosi odpowiednim organom. Następnie radny p. Milda zgłosił wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara w związku z wnioskiem radnego o zakończenie dyskusji poddał go pod głosowanie – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem w/w wniosku, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania w/w wniosek przyjęła – stosunkiem głosów 13:0:1. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 14 radnych.*

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/474/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych Wołcza Wielka i Wołcza Mała podjęła – stosunkiem głosów 11:1:1. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych. Nieobecny był radny p. Tomasz Borowski.*

10. Uchwała Nr XLIX/475/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, obejmującego tereny położone w obrębie ewidencyjnym Piaszczyna – druk nr 657/XLIX.
Opinia komisji: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

O godz. 14:10 obrady sesji Rady opuściła radna p. Teresa Lipka. W tym czasie w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/475/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, obejmującego tereny położone w obrębie ewidencyjnym Piaszczyna podjęła – stosunkiem głosów 12:0:1. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

11. Uchwała Nr XLIX/476/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 47, położonej w obrębie Kamnica, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – druk nr 660/XLIX.
Opinia komisji: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.

Radny p. Tomasz Śmietana zwrócił się z zapytaniem – czy ta opłata jest jednorazowa, czy coroczna?

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik WRG w odniesieniu na zapytanie wyjaśnił, iż obciążenie nieruchomości jest jednorazową wpłatą. Rzeczoznawca określa kwotę obciążenia i wpłacana jest jednorazowo przed podpisaniem aktu notarialnego.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/476/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 47, położonej w obrębie Kamnica, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

12. Uchwała Nr XLIX/477/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od osoby fizycznej nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 81 i działka numer 83, położonej w obrębie Wołcza Wielka, gm. Miastko, do zasobów Gminy Miastko – druk nr 661/XLIX.
Opinia komisji: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/477/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od osoby fizycznej nieruchomości oznaczonej, jako działka numer 81 i działka numer 83, położonej w obrębie Wołcza Wielka, gm. Miastko, do zasobów Gminy Miastko podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

13. Uchwała Nr XLIX/478/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 261/2, położonej w obrębie Miastko 83/4, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – druk nr 662/XLIX.
Opinia komisji: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/478/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 261/2, położonej w obrębie Miastko 83/4, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

14. Uchwała Nr XLIX/479/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miastko w 2018 roku – druk nr 663/XLIX.
Opinia komisji: BITiGK, ROWGNiOŚ są pozytywne.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/479/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi

oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miastko w 2018 roku podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

15. Uchwała Nr XLIX/480/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie powołania komisji Statutowej jako doraźnej komisji Rady Miejskiej w Miastku.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara otworzył dyskusję. Będąc przy głosie wyjaśnił, iż dlaczego został zaproponowany taki skład osobowy komisji statutowej, otóż skład komisji statutowej został zaproponowany w ten sposób, że są to szefowie stałych komisji Rady, szefowie klubów radnych oraz Przewodniczący Rady i W-ce przewodniczący Rady. Natomiast jeśli są inne propozycję, to proszę składać.

Radny p. Marek Klepczarek wnioskuje o włączenie do składu w/w komisji radnego p. Tomasza Borowskiego.

Radny Tomasz Borowski wyraził zgodę na udział w pracach komisji statutowej.

Więcej zmian do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za poszerzeniem składu komisji statutowej o radnego p. Tomasza Borowskiego, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania wniosek o poszerzenie składu komisji statutowej o kandydaturę radnego p. Tomasza Borowskiego przyjęła jednogłośnie – „za" głosowało 12 radnych. *Radny p. Tomasz Borowski nie brał udziału w głosowaniu. Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

Nie było chętnych do zabrania głosu w dyskusji nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęcie w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Rada Miejska w Miastku w wyniku jawnego głosowania uchwałę Nr XLIX/480/2018 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie powołania Komisji Statutowej jako doraźnej komisji Rady Miejskiej w Miastku podjęła jednogłośnie – „za" głosowało 13 radnych. *Podczas głosowania w sali obrad sesji Rady obecnych było 13 radnych.*

Przewodniczący Rady p. Jan Basara po zaprezentowaniu wszystkie projekty uchwał ujęte w porządku obrad dzisiejszej sesji stwierdził, iż pkt 6 porządku obrad sesji Rady został wyczerpany.

Ad/7

Przewodniczący Rady p. Jan Basara udzielił głosu Pani naczelnik WOiRS, celem przedstawienia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na

poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Miastko, za rok 2017 – druk nr 664/XLIX.

Pani Agnieszka Ringwelska naczelnik WOiRS UM w Miastku przedstawiła informację o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Miastko, za rok 2017. *Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Ze strony radnych nie zgłoszono uwag ani zapytań do przedstawionej wyżej informacji.

Przewodniczący Rady p. Jan zamknął pkt. 7 porządku obrad sesji Rady.

O godz. 14:20 obrady sesji Rady opuścił radny p. Wiesław Broniszewski.

Ad/8

Przewodniczący Rady p. Jan Basara udzielił głosu Panu Jerzemu Dolnemu dyrektorowi Zarządu Mienia Komunalnego w Miastku, celem przedstawienia informacji w sprawie stanu zasobów mieszkaniowych Gminy – druk nr 665/XLIX.
Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku przedstawił informację o stanie zasobów mieszkaniowych Gminy. Powiedział m.in., iż Gmina Miastko w swoim zasobie posiada 44 budynki mieszkalne w stanie bardzo dobrym po stan do rozbiórki w ilości 3 budynków. W tych 44 budynkach mieści się 286 mieszkań, z czego 63 we wspólnotach mieszkaniowych, mieszkania komunalne i we wspólnotach mieszkaniowych mieszkań własnościowych 15. W zasobie komunalnym znajdują się trzy budynki przeznaczone na lokale socjalne. Jest to budynek przy ul. Armii Krajowej 22A, który niebawem straci ten status, budynek przy ul. Dworcowej 13A, budynek przy ul Koszalińskiej 10. Są to budynki oznaczone jako lokale socjalne. Co roku planujemy podwyższać stawki czynszowe. Na dzień dzisiejszy jest 5 kategorii stawek, tj. od 0,73 zł/m2 do 2,68 zł/m2. Są to stawki, które weszły w roku ubiegłym. W tym roku te stawki zostały wypowiedziane i będzie wnioskował o podwyżkę tych stawek. Tak będzie robi co roku żeby urealnić stawki czynszowe gdyż w Miastku te stawki są zbyt niskie. Gmina zbyt dużo dokłada do utrzymania 44 budynków, tj. w granicach 100 tys. zł rocznie.

Na koniec 2016 roku zadłużenie w zasobie komunalnym z racji czynszów, wody i innych składowych wynosiło 1.410.000,- zł. Natomiast na koniec 2017 roku zmniejszyło się to zadłużenie i wynosiło 1.366.000,- zł. Nie są to długi, które obciążają naszą działalność dnia dzisiejszego. Są to długi, które ciągną się od początku istnienia gminy, w tym ćwierć miliona stanowi zadłużenie, które gmina nie odzyska (osoby nieżyjące). Dwa lata temu wprowadziliśmy możliwość odpracowania długu. Przyniosło to bardzo pozytywne efekty, bo w 2016 roku 41 tys. zł długów czynszowych zostało odpracowane. Były to prace społeczne na rzecz gminy. W roku 2017 odpracowano długi w wysokości ok. 60 tys. zł, a w roku 2018 już 14 tys. zł (za styczeń). W roku 2017 do ZMK w Miastku z tytułu przypisów z czynszu winna wpłynąć kwota w wysokości 564 tys. zł, a wpłynęła w wysokości 579 tys. zł, w tym 15 tys. zł odsetek. Podobnie kształtują się odpłatności za wodę, tj. w roku 2017 z tytułu przypisów za

wodę, to co się należy dla ZMK w Miastku od mieszkańców była kwota 92 tys. zł, a wpłynęła kwota w wysokości 103 tys. zł. Tendencja jest taka, że ludzie starają się spłacać swoje zadłużenia, chociaż jest grupa osób, którzy nie zamierzają. Sprawy sądowe w 2017 roku o zapłatę i eksmisję 8 przypadków, tylko o eksmisję 5 przypadków, tylko o zapłatę 19 przypadków. W roku 2017 nie wykonano żadnej eksmisji dlatego, że nie było takiej możliwości. Wyroki eksmisyjne w roku 2017 uprawomocniły się i są w planie. To dotyczy 3 osób. Nakazów zapłaty, które zostały uruchomione przed komornikiem jest 17, z czego 3 nakazy komornik w 2017 roku już umorzył. Nie oznacza, że my o tym zapomnimy, bo po jakimś czasie odnowimy.

Zapytania radnych do informacji złożonej po wyżej.

Radny p. Tomasz Śmietana zwrócił się z zapytaniem dot. budynku Koszalińska 10, stan mierny, wymiana ścian budynku – na czym miałoby to polegać?

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku w odniesieniu na zapytanie wyjaśnił, iż jest to najcieplejszy budynek w mieście, bo jego ściany osłonowe zewnętrzne są z drewna, wypełnione łatwopalnym materiałem. I żeby doprowadzić do stanu bezpieczeństwa, to już wcześniej wykonaliśmy wewnętrzne okładziny klatki schodowej niepalnymi płytami. Natomiast ściany zewnętrzne zamierzamy wymienić na suporeks. Jest to budynek tani w utrzymaniu. Koszty to wynagrodzenie palacza, a drewno mamy za darmo.

Radny p. Marceli Grzywacz zwrócił się z zapytaniem – rozumie, że stan techniczny budynku zły, to ludzie tam nie mieszkają?

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku – niestety ale jeszcze w części takich budynków ludzie mieszkają. Być może w tym roku, w związku z budynkiem Mickiewicza 3 uda się nieco dokonać zamian.

Radny p. Radosław Wójtowicz zwrócił się z zapytaniem – czy są jakieś projekty, pomysły żeby ten hotel przy ul. Koszalińskiej 10 zlikwidować. Wokół jest piękny teren niewykorzystany. Jest to centrum miasta, a z drugiej strony lokatorzy tego hotelu stanowią bardzo dużą uciążliwość dla lokalnej społeczności.

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku uważa, że jeżeli tych ludzi oddalimy od siebie, to będzie jeszcze gorzej.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara zwrócił się z zapytaniem – ile w tym budynku jest mieszkań?

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku wyjaśnił, iż w tym budynku jest 16 mieszkań.

Radny p. Tomasz Borowski w odniesieniu do wypowiedzi radnego p. Radosława Wójtowicza wspomniał, iż teren ten objęty jest m.p.z.p. Na tym terenie przewidziane jest budownictwo wielorodzinne. Jak na razie nie ma tam dewelopera chętnego, który chciałby tam budować. Natomiast osobną sprawą jest kwestia zapewnienia mieszkań socjalnych. Budynek przy ul. Koszalińskiej 10 spełnia warunki budynku socjalnego. Pan radny wspomniał, że część mieszkańców tego obiektu jest uciążliwa dla mieszkańców osiedla Niepodległości. Pragnę przypomnieć dyskusję, która kilka lat temu toczyła się na forum Rady w sprawie budowy obiektów socjalnych w Chlebowie aby odsunąć tych ludzi nie wiadomo gdzie, żeby nie istnieli. Tak się nie da. Ci ludzie istnieją, są to normalni ludzie z większymi bądź mniejszymi problemami i trzeba robić wszystko żeby tym osobom pomóc. To nie jest tak, że mieszkają tam osoby dotknięte różnego rodzaju patologią. Wobec braku w ogóle mieszkań na rynku, istnienie takiego miejsca, remontowanego nieustannie jest jak najbardziej wskazane. Jest to też taki jakby straszak dla ludzi, którzy niezbyt dobrze obchodzą się z mieszkaniami o lepszym standardzie.

Natomiast bardziej niepokoi mnie fakt , że mamy kilka budynków, np. przy ul. Długiej gdzie ich stan techniczny jest makabryczny, wręcz porównywalny z tym budynkiem przy ul. Koszalińskiej 10, chodź w innej technologii budowany. Niepokoi mnie to, że nie ma żadnych planów związanych z remontem tych obiektów. Nad tym problemem należy się zastanowić, bo bez pomocy gminy sam ZMK sobie z tym nie poradzi. Jest to temat, którym ze wszech miar należałoby się zająć.

Pan Jerzy Dolny dyr. ZMK w Miastku w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, iż budynek nr 1 przy ul. Długiej jest gminny. Elewacja tego budynku została odnowiona kilka lat temu. Na dzień dzisiejszy wygląda nie najgorzej. Natomiast inna sytuacja jest z budynkami nr 4 i 5 przy ul. Długiej budynek nr 5 jest własnościowy i zarządzany przez wspólnotę mieszkaniową. W tym budynku są 3 niewielkie lokale gminne. Jego elewacja wymaga odnowienia ale gmina nie ma tu żadnego ruchu. Budynek nr 4 wygląda bardzo brzydko. Zarządzany jest przez ZMK ale jest tam już wspólnota mieszkaniowa. Aby zakład mógłby coś tam zrobić, jako gmina musi uzyskać aprobatę właścicieli i musi mieć na koncie wspólnoty mieszkaniowej odpowiedni zasób środków finansowych, a tu brakuje. Dlatego budynki nr 4 i 5 przy ul. Długiej tak wyglądają.

O godz. 14:30 obrady sesji Rady opuścił radny p. Czesław Żmidziński. W tym czasie w sali obrad sesji obecnych było 11 radnych.

Radna Jolanta Chmielewska wnioskuje o zamknięcie dyskusji w dni dzisiejszym na temat stany zasobu mieszkaniowego Gminy, a przeniesienie jej pod obrady Komisji BIT IGM. Przyjęcie tej informacji w dniu dzisiejszym to jest jedno, natomiast podejmowanie jakiegokolwiek kierunku i jego zaakceptowanie to już na komisji.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara przychylił się do wniosku radnej Jolanty Chmielewskiej. Podziękował dyrektorowi ZMK p. Jerzemu Dolnemu za przedstawioną informację.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji na w/w nie było.

Przewodniczący Rady p. Jan Basara stwierdził, iż pkt 8 został wyczerpany.

Ad/9

Przewodniczący Rady p. Jan Basara udzielił głosu Burmistrzowi Miastka, celem udzielenia odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miastka poinformował, iż odpowiedzi na wszystkie złożone interpelacje i zapytania zostaną udzielona w sposób pisemny.

Ad/10

W tym punkcie porządku obrad sesji Rady ze strony radnych nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady p. Jana Basara zamknął pkt 10 porządku obrad sesji Rady.
O godz. 14:55 obrady sesji opuścił radny p. Mieczysław Czarnecki. W tym czasie w sali obrad sesji Rady obecnych było 10 radnych.

Ad/11

Przewodniczący Rady p. Jan Basara po wyczerpaniu porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Miastku o godz. 15:00 zamknął obrady sesji Rady wypowiadając słowa:
„Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XLIX sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji".

Protokolant:
Longina Jankowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku
Jan Basara