PROTOKÓŁ Nr 40/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 24 października 2017 r.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Radosław Wójtowicz o godz. 10.00 otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych. Następnie p. Przewodniczący komisji wnioskował do komisji, żeby z uwagi na obecność w dzisiejszym posiedzeniu p. Skowronek, komisja w pierwszej kolejności ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych pod adresem Rady Miejskiej w Miastku w skardze Pani Barbary Skowronek na Radę Miejską w Miastku przekazanej przez Wojewodę Pomorskiego oraz zwrócił się do członków komisji z zapytaniem – Czy są uwagi lub ewentualne zmiany do przedstawionego porządku posiedzenia?
Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono i przyjęto go jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1.Przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych pod adresem Rady Miejskiej w Miastku w skardze Pani Barbary Skowronek na Radę Miejską w Miastku przekazanej przez Wojewodę Pomorskiego pismem z dnia 29 września 2017 r. – znak: PN – IV.1410.14.2017.BS .
2.Przygotowanie projektu uchwały w sprawie pisma Burmistrza Miastka z dnia 4 października 2017 r. – znak: WOA.0012.30.2017.JW o nadanie biegu w trybie art.229 pkt 3 k.p.a. wezwania Pana Volkera Bredemeir z dnia 27 września 2017 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do niepodejmowania uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych Wołcza Wielka i Wołcza Mała .
3.Kontrola doraźna w sprawie termomodernizacji obiektów oświatowych
(SP w Piaszczynie, SP w Słosinku, SP w Dretyniu) obejmująca:
1/przygotowanie dokumentacji projektowej,
2/wyłonienie wykonawcy,
3/wykonanie termomodernizacji,
4/ przygotowanie placówek do obsługi nowych źródeł ciepła, w tym szkolenie pracowników obsługi, budowa wiaty magazynowej, zakup opału.

P. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że protokół Nr 39/2017 z posiedzenia komisji w dniu 11 października 2017 r. został wyłożony w biurze Rady – Czy są uwagi do protokołu? Do protokołu uwag nie wniesiono, wobec czego protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 1.Przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych pod adresem Rady Miejskiej w Miastku w skardze Pani Barbary Skowronek na Radę Miejską w Miastku przekazanej przez Wojewodę Pomorskiego pismem z dnia 29 września 2017 r. – znak: PN – IV.1410.14.2017.BS .

P. Przewodniczący komisji odczytał przygotowany projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Miastku w przedmiocie skargi na działalność Rady Miejskiej w Miastku.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Miastku, w odpowiedzi na przekazaną w dniu 29 września 2017 r. przez Wojewodę Pomorskiego Radzie Miejskiej w Miastku skargę Pani Barbary Skowronek z dnia 25 września 2017 r. na działalność Rady Miejskiej w Miastku wnosi o uznanie przez Wojewodę Pomorskiego skargi jako oczywiście bezzasadnej i w konsekwencji jej oddalenie – ***(5 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się).***

Obecna na posiedzeniu komisji p. Barbara Skowronek zwróciła się o wyjaśnienie dlaczego mieszkańcy mają dostęp do informacji publicznej, a w jej przypadku do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miastka z zakresu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Z informacji przekazanej przez rodzinę wiadomo jej, że znane są przypadki w innych gminach w Polsce, że wszystkie projekty uchwał nie są publikowane w BIP-ie.

Członek komisji – radny – p. Bogdan Stanisz wyjaśnił, że skarga na działalność Burmistrza zgodnie z określoną procedurą rozpatrywana jest w formie uchwały Rady, natomiast wszystkie projekty uchwał są udostępniane na stronie PIB Urzędu Miejskiego w Miastku.

Ad 2.Przygotowanie projektu uchwały w sprawie pisma Burmistrza Miastka z dnia 4 października 2017 r. – znak: WOA.0012.30.2017.JW o nadanie biegu w trybie art.229 pkt 3 k.p.a. wezwania Pana Volkera Bredemeir z dnia 27 września 2017 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do niepodejmowania uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych Wołcza Wielka i Wołcza Mała .

Adwokat – p. Katarzyna Kowalska poinformowała komisję, że w dniu 5 października 2017 roku Burmistrz Miastka przekazał Radzie Miejskiej w Miastku w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a. pismo Pana Volker Bredemeier datowane na dzień 27 września 2017 roku, zawierające stanowisko Pana Volker Bredemeier w sprawie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych Wołcza Wielka i Wołcza Mała.
Powyższe pismo stanowi według organu przekazującego nie tylko wezwanie do niepodejmowania uchwały, ale również skargę na działalność Burmistrza Miastka.
Zgodnie z normą art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności jest w przypadku wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 art. 229 k.p.a., rada gminy.
Przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Słupsku toczy się postępowanie odwoławcze w związku z wniesieniem przez Pana Volker Bredemeier odwołania od decyzji Burmistrza Miastka Nr 096/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie odmowy ustalenia warunków zabudowy.

Natomiast norma art. 236 k.p.a. wskazuje, iż w przypadkach określonych w art. 233 i 234 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 k.p.a. – organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.
W związku z zawiśnięciem sprawy przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Słupsku pismo Pana Volker Bredemeier z dnia 27 września 2017 roku należy potraktować zgodnie z normą art. 234 pkt 1 k.p.a. jako de facto uzupełnienie wniesionego odwołania od decyzji

Burmistrza Miastka Nr 096/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie odmowy ustalenia warunków zabudowy i przekazać je właściwemu organowi odwoławczemu do rozpatrzenia w tym postępowaniu.

Jednocześnie p. adwokat poinformowała komisję, że stosownie do art. 64 §2 w związku z art. 63 §2 k.p.a. organ jest zobowiązany do wezwania wnoszącego podanie do wyraźnego wskazania jaki zamiar miał składający pismo, to jest sprecyzowania żądania zawartego w podaniu.
Komisja przez aklamację ustaliła, że nie będzie wzywała Pana Volker Bredemeier jak również jego pełnomocnika do wyraźnego wskazania jaki zamiar miał ww. składając pismo.

Następnie **p. Przewodniczący komisji** odczytał przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 27 września 2017 r. roku Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Słupsku jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia w związku z wniesieniem przez Pana Volker Bredemeier odwołania od decyzji Burmistrza Miastka Nr 096/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie odmowy ustalenia warunków zabudowy.
Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie - (5 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się).

Ad 1. Kontrola doraźna w sprawie termomodernizacji obiektów oświatowych (SP w Piaszczynie, SP w Słosinku, SP w Dretyniu).

P. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że Referat Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Miastku przedłożył pod obrady komisji dokumenty objęte zakresem kontroli doraźnej w sprawie termomodernizacji obiektów oświatowych (SP w Piaszczynie, SP w Słosinku, SP w Dretyniu) oraz zwrócił się do członków komisji o zapoznanie się z dokumentami.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 10.35.
Protokół zawiera cztery ponumerowane strony.

Protokołowała:
Józefa Wasielewska

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

1. Radosław Wójtowicz .....
2. Marceli Grzywacz .....
3. Marek Klepczarek .....
4. Witold Zajst .....
5. Bogdan Stanisz .....

POUCZENIE

Zgodnie z §49 ust. 4 statutu Gminy Miastko, kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo zgłaszania na piśmie umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń i uwag zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu kontroli lub odmowy podpisania protokołu kontroli.

Podpis podmiotu kontrolowanego:

.....

Data otrzymania protokołu:

14.11.2017 .....

BURMISTRZ MIASTKA
Roman Ramion

Do wiadomości: 1. Burmistrz Miastka – p. Roman Ramion .....

2.Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Jan Basara.....

BURMISTRZ MIASTKA

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU
Jan Basara

URZĄD MIEJSKI w MIASTKU
Wpł. dnia 2017 -11- 21
Ldz. ..... zał. .....
Podpis .....
Skierowano p. Burmistrz