WRG.271.1.2017.MJ

Miastko, dnia 23.01.2016r.

GMINA MIASTKO

Strona internetowa, zadający pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia: **„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Słosinko w gminie Miastko, pow. bytowski, woj. pomorskie"**

WYJAŚNIENIE

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z poźn. zm.) w związku z wystąpieniem wykonawców o wyjaśnienie treści siwz udziela następujących wyjaśnień w tym zakresie:

1. W projekcie branży sanitarnej należy zabudować dwie studnie DN425 na zbiorniku retencyjno - rozsączającym, natomiast w przedmiarze (koszty niekwalifikowane) uwzględniono cztery studnie tworzywowe (poz. 10 i poz.14). Proszę o informację, czy pozycje w przedmiarze nie zostały zdublowane.

   Odp. Zamawiającego
   Zamawiający wyjaśnia, że pozycja w przedmiarze została powielona. Należy wykonać 2 studnie DN 425 wg pozycji Nr 14. Pozycję Nr 10 wyzerować.

2. Zgodnie z projektem w wycenie należy uwzględnić studzienki ściekowe DN500 z osadnikiem 0,5m, natomiast w przedmiarze i uzgodnieniach wpisano osadnik wys. 1,0m. Proszę o podanie właściwej wysokości osadnika.

   Odp. Zamawiającego
   Studzienki ściekowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

3. Zgodnie z opisem branży drogowej miejsce wywozu i składowania materiału z korytowania istniejącej nawierzchni zapewnia Wykonawca, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru. Proszę o jednoznaczną informację, dla kogo będzie materiał z korytowania, dla Wykonawcy, czy Zamawiającego?

   Odp. Zamawiającego
   Materiał z selektywnego korytowania (odzysku nawierzchni z kruszywa łamanego) jest własnością Zamawiającego. Pozostała część nadmiaru gruntu zostanie zagospodarowana przez Wykonawcę.

4. Zgodnie z uzgodnieniami załączonymi do branży sanitarnej sieć kanalizacji należy wykonać z rur PP dwuściennych, natomiast zaprojektowano rury PCV. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Zamawiającego
Kanalizację deszczową należy wykonać zgodnie z dokumentacja projektową, tj. z rur PCV.

5. Zgodnie z przedmiarem branży drogowej materiał z korytowania istniejącej nawierzchni należy wywieźć na odległość do 5km, natomiast w poz. 11, 12, 13 dotyczących podbudowy pod zjazdy i nawierzchnie poboczy należy użyć materiał z odzysku. Proszę o potwierdzenie, że należy wbudować materiał z odzysku.

Odp. Zamawiającego
Warstwę istniejącej nawierzchni z kruszywa łamanego należy wbudować jako podbudowy pod zjazdy i nawierzchnie poboczy. Pozostały nadmiar odzyskanego kruszywa odwieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

6. Zgodnie z przekrojem 4-4 projektowanej drogi w konstrukcję należy dodatkowo wbudować warstwę ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o gr. 22cm bez wskazania długości odcinka. Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem należy wzmocnić konstrukcję drogi na odcinku 120m

Odp. Zamawiającego
W opisie dokumentacji projektowej pkt. 4.2.1. podano kilometraż z gruntem G 2 tj: od 0+300 do 0+420.

7. Zgodnie z przekrojem 3-3 projektowanej drogi w konstrukcję wjazdu należy wbudować 4' – pobocze z mieszanki niezwiązanej kruszywa stabilizowanej mechanicznie C50/30 gr. 15cm, gdzie w przekroju 4-4 została wskazana warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywa stabilizowanej mechanicznie C50/30 gr. 20cm (zgodnie z opisem do projektu). Proszę o potwierdzenie, że warstwa 4' została wpisana omyłkowo i na wszystkich zjazdach należy wbudować warstwę podbudowy o grubości 20 cm.

Odp. Zamawiającego
W przekroju Nr 3 – 3 wpisano omyłkowo oznaczenie 4' – powinno być: 4. Podbudowa na wjazdach z mieszanki niezwiązanej kruszywa stabilizowanej mechanicznie C 50/30 (łamanego 0/ 31,5 mm) gr. 20 cm.

8. Zgodnie z przedmiarem (poz. 6 i 8) branży drogowej warstwę wzmacniającą należy dodatkowo wbudować w konstrukcję wjazdów, gdzie w opisie do projektu i przekrojach konstrukcyjnych dodatkowa warstwa nie została uwzględniona. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Zamawiającego
Z pozycji Nr 6 przedmiaru odjąć powierzchnię zjazdów, a pozycję Nr 8 wyzerować.

9. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy powierzchnia jezdni wynosi ok. 2590 m2, jednak w przedmiarze wartość ta została pomniejszona o 25,75 m2. Skąd wynika pomniejszenie o wskazaną wartość tj. 25,75m2?

Odp. Zamawiającego
Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie 2565,99 m2 powierzchni jezdni.

10. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy ilość oporników betonowych do wbudowania wynosi ok. 1085m. Proszę o informację, z czego wynika dodatkowa wartość wskazana w przedmiarze tj. lll,6m?

Odp. Zamawiającego
Wartość dodatkowa oporników – stopnie na ścieku.

11. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy płyty ażurowe należy ułożyć na odcinku ok. 382 m, na powierzchni 229,2m2. W przedmiarze poz. 27 wpisana została wartość 382,2 m2. Proszę o wskazanie właściwej jednostki.

Odp. Zamawiającego
Należy przyjąć 223,15 m2 płyt ażurowych.

12. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy drenaż rozsączający z kruszywa należy wykonać pod ściekiem z płyt ażurowych tj. na odcinku 382m, na głębokość 0,6m i szerokość 0,72m co daje wartość 165,11 m3. W przedmiarze uwzględniono 199,584 m3. Proszę o wskazanie właściwej ilości.

Odp. Zamawiającego
Zachować ciągłość drenażu pod nawierzchnią zjazdów (bez płyt ażurowych).

13. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy ilość krawężników betonowych 15x30 powinna wynosić ok. 500m, natomiast w przedmiarze ilość ta została pomniejszona o 11,3m. Proszę o wskazanie właściwej ilości.

Odp. Zamawiającego
Przedmiot zamówienia obejmuje ułożenie 488,35 mb krawężników betonowych 15x30cm.

14. Zgodnie z projektem podbudowa bitumiczna AC22P 35/50 powinna być o parametrach jak dla mchu KR3-4, natomiast zgodnie z SST o parametrach jak dla ruchu KR 5-7. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Zamawiającego
Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, tj jak dla ruchu KR 3-4. Wszystkie parametry są dostępne w załączonej SST D – 04.07.01a.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Ewa Kapłan
Z-CA BURMISTRZA
MIASTKA