BURMISTRZ MIASTKA
77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: *burmistrz@miastko.pl*

Miastko, dnia 19.07.2016r.

WRG.6220.1.2016.JG.16

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 23)
- art. 59 ust.1 pkt 2, art. 71 ust.1 i 2, art.72 ust.1, pkt 1 i 6, art. 74 ust.3, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 353)
- §3 ust.2, pkt 2 w związku z §3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 71)

po rozpatrzeniu wniosku Pana Mariusza Nierebińskiego – Dyrektora Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego z siedzibą 80-531 Gdańsk, ul. Sucha 12 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **Modernizacja rzeki Kątnik w km 3+570 – 5+420"** miejscowość Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski, województwo pomorskie po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie

s t w i e r d z a m

I. brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Modernizacja rzeki Kątnik w km 3+570 – 5+420"** miejscowość Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski, województwo pomorskie

II. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 353)

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 07.01.2016r. Pan Mariusz Nierebiński – Dyrektor Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego z siedzibą 80-531 Gdańsk, ul. Sucha 12, zwrócił się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji rzeki Kątnik w km 3+570 – 5+420" miejscowość Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski, województwo pomorskie.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 353) do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z informacją na nośniku informatycznym,
- poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Informacja odnośnie wniosku zgodnie z art.21 ust.1 pkt 9 cytowanej wyżej ustawy została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miastku www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/system informacji o środowisku) pod pozycją 5/2016.

Zgodnie z art. 71 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz.353) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 73 ust.1 powołanej wyżej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Niniejsze przedsięwzięcie poddane zostało procedurze screeningu (przesądzeniu o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko).

Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono postępowanie dowodowe w celu ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji.
Zgodnie z art. 28 Kpa *„ stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.*", jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust.1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tj.: *do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;*
Ustalając zatem strony postępowania, organ wziął pod uwagę następujące materiały dowodowe:

a) Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
b) wypisy z rejestru gruntów,
c) kopie wyrysu z mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 obejmującą teren realizacji inwestycji oraz obszar bezpośrednio przylegający do działek na których planowane jest przedsięwzięcie.

W związku z tym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciel działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz właściciele działek bezpośrednio przylegających do obszaru inwestycji, na które może oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20, stąd zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j: Dz. U. z 2016r. poz.353) zastosowano przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego o zawiadamianiu stron o czynnościach organu poprzez publiczne obwieszczenie.

W dniu 03.02.2016r. tut. Organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zawiadamiając strony uczestniczące w postępowaniu poprzez obwieszczenie. Poinformowano o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania wynikających z art. 10 Kpa do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym do składania wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym oraz możliwością zapoznania się z dokumentacją niniejszej sprawy w Urzędzie Miejskim w Miastku.

Treść obwieszczenia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Miastku oraz przesłano do Sołtysów Sołectw na terenach których realizowane będzie przedsięwzięcie z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w pobliżu planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania ustalono, że dla działek obręb Węgorzynko: 254, 274/1, 314, 259, 257, 256, 238, 255, 253/1, 253/2, 233 i obręb Przęsin: 44, 47, 48, 51, 63, 90, 91, 43, 45, 80/1, 89, 72, 79, 86, 87, 88, 92, 93, 94 brak jest ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

Zgodnie z art. 63 ust.1 i 64 ust.1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Opinie o których mowa uzyskiwane są w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz ust.1a w/w ustawy.

Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie w dniu 05.02.2016r. pismem znak WRG.6220.1.3.2016.JG wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o wydanie opinii, odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczenie informujące strony postępowania o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego

przedsięwzięcia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/ postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Miastku oraz przesłano do Sołtysów Sołectw na terenach których realizowane będzie przedsięwzięcie z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w pobliżu planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie (po wcześniejszym uzupełnieniu wniosku), opinią sanitarną znak SE.ZNS-80.4910.8.2016 z dnia 02.03.2016r. (data wpływu 07.03.2016r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.79.2016.IB.2 z dnia 05.04.2016r. (data wpływu 07.04.2016r.) również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę w/w opinie Burmistrz Miastka postanowieniem znak WRG.6220.1.7.2016.JG z dnia 11.04.2016r. odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Informacja o wydaniu postanowienia została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miastku www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/system informacji o środowisku) pod pozycją 35/2016.

Obwieszczenie informujące strony postępowania o wydaniu postanowienia o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/ postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Miastku oraz przesłano do Sołtysów Sołectw na terenach których realizowane będzie przedsięwzięcie z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w pobliżu planowanego przedsięwzięcia.

Na powyższe postanowienie nie przysługuje prawo złożenia zażalenia.

W dniu 28.04.2016r. do tut. organu wpłynęło pismo Pana Mariusza Nierebińskiego – Dyrektora Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego znak MW.II-2211/100/86/2016 z dnia 26.04.2016r. w sprawie rozszerzenia zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dz.nr 253/2 obręb Węgorzynko, gmina Miastko. Zgodnie z wnioskiem działka nr 253/2 ujęta była w załącznikach graficznych i w wykazie natomiast nie została wpisana do tabeli w treści kip przedsięwzięcia i nie została uwzględniona w treści wydanych postanowień.

W związku z zaistniałą sytuacją Burmistrz Miastka ponownie wnioskiem znak WRG.6220.1.10.2016.JG z dnia 29.04.2016r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie pismem znak SE-ZNS-80.4910.13.2016 z dnia 09.05.2016r. (data wpływu 19.05.2016r.) stwierdził, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 02.03.2016r. nr SE-ZNS-80.4910.8.2016, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.274.2016.IB.1 z dnia 03.06.2016r. (data wpływu 08.06.2016r.) również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę w/w opinie Burmistrz Miastka postanowieniem znak WRG.6220.1.2016.JG.11 z dnia 09.06.2016r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Informacja o wydaniu postanowienia została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miastku www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/system informacji o środowisku) pod pozycją 38/2016.

Obwieszczenie informujące strony postępowania o wydaniu postanowienia o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/ postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Miastku oraz przesłano do Sołtysów Sołectw na terenach których realizowane będzie przedsięwzięcie z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w pobliżu planowanego przedsięwzięcia.

Na powyższe postanowienie nie przysługuje prawo złożenia zażalenia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, oraz postanowieniem w sprawie stwierdzenia odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wydanym w przedmiotowej sprawie, nie wystąpiono do organów właściwych o wydanie uzgodnień realizacji przedsięwzięcia, gdyż takie uzgodnienia należy uzyskać wyłącznie, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji środowiskowej.

Analizując więc łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając w/w opinie oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Burmistrz Miastka ustalił i zważył co następuje:

1) w zakresie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotem przedsięwzięcia będzie wykonanie robót polegających na modernizacji rzeki Kątnik (Węgorzynka) w km 3+570 – 5+420 w miejscowości Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski.

Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- *pogłębienie dna cieku wraz z umocnieniem stopy skarp kiszką faszynową na długości 1348mb o szerokości 0,8m,*
- *odbudowę 3 sztuk przepustów drogowych, tj.:*
  - przepust nr 1 o średnicy Ø 0,6m i długości 14m,
  - przepust nr 2 o średnicy Ø 0,6m i długości 14m,
  - przepust nr 3 o średnicy Ø 1,0m i długości 10m,
- *odbudowę 2 szt. rurociągów o średnicy Ø 0,6m i o łącznej długości 463,2m (R1 = 153,10m; R2=310,10m) wraz ze studzienkami pełniących funkcję ciągłości rzeki Kątnik,*
- *wykonanie progów z kołków drewnianych Ø 12cm i długości L=1,5m*

W ramach realizacji inwestycji planuje się wykonać wycinkę ok. 220drzew, w większości samosiejek brzozy. Wycinka przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków. Pogłębienie dna cieku i umocnienie skarp zwiększy drożność cieku oraz umożliwi szybsze odprowadzenie wód podczas wezbrań, zapobiegając jednocześnie podmywaniu skarp i podtopieniu terenów przyległych.

Wykonanie modernizacji przepustów drogowych umożliwi bezpieczne przemieszczanie się z jednej strony cieku na drugą, gdyż w tej chwili ich zły stan techniczny na to nie pozwala. Poza tym ich modernizacja pozwoli uzyskać drożność cieku, która obecnie jest ograniczona. Odbudowa rurociągów wraz ze studzienkami zapewni ciągłość i drożność rzeki, a tym samym umożliwi przepływ wód wezbraniowych.

Koryto rzeki Kątnik przez większość część roku jest suche, porośnięte roślinnością. Woda w korycie występuje okresowo w porze wilgotnej lub w okresie intensywnych opadów atmosferycznych – rzeka zasilana jest przede wszystkim spływem powierzchniowym.

Prace modernizacyjne Inwestor planuje wykonać w okresie niskich stanów wód, co w przypadku rzeki Kątnik może oznaczać, iż prace będą prowadzone w suchym korycie.

Roboty ziemne związane z realizacją projektowanej budowli będą wykonywane mechanicznie i ręcznie z odwozem urobku na tymczasowe składowisko, zlokalizowane poza placem budowy. W miarę możliwości wykorzystane zostaną materiały naturalne.

Planuje się zlokalizowanie zaplecza budowy, na gruntach prywatnych właścicieli. Teren zaplecza budowy po zakończeniu prac zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

b) <u>powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.</u>

Przedsięwzięcie nie będzie powiązane z innym zadaniem w związku z czym nie przewiduje się aby wystąpiła kumulacja oddziaływania przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogłyby szkodliwie działać na środowisko.

c) <u>wykorzystania zasobów naturalnych: surowców, paliw, energii</u>

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w fazie realizacji inwestycji:

- *zapotrzebowanie na wodę – około 20m³/miesiąc,*
- *zapotrzebowanie na paliwa do obsługi maszyn – około 1000l*
- *zapotrzebowanie na energię elektryczną – około 250kWh*

d) <u>emisji i występowania innych uciążliwości</u>.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza pochodzącą z pracy sprzętu ciężkiego i ruchu pojazdów transportujących materiały Używany sprzęt pojazdy będą sprawne technicznie, a prace budowlane odbywać się będą w porze dziennej. Powstałe w trakcie realizacji odpady będą na bieżąco zabierane z terenu przedsięwzięcia przez firmę serwisującą i przekazywane do odzysku i unieszkodliwienia

e) <u>ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii</u>

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
Obszary wodno-błotne w pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie występują.

b) obszary wybrzeży
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych
Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Źródliskowy obszar Brdy i Wieprzy na wschód od Miastka, objętym ochrona na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, na którym obowiązują zakazy określone w § 5 Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455).
Na obszarach chronionego krajobrazu zakazuje się:
§ 5 pkt 1 *„zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalna gospodarką rolną, leśna rybacką i łowiecką".*
Zakaz ten zgodnie z § 7 pkt 3 ww ustawy, nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. W rozumieniu art.6 pkt 4, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz.1774) planowane przedsięwzięcie polegające na budowie oraz utrzymywaniu obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także r e g u l a c j a i u t r z y m y w a n i e w ó d oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego stanowi cel publiczny.
Biorąc pod uwagę charakter inwestycji przedsięwzięcie nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną , w tym Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.
Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:
- „Miasteckie Jeziora Lobeliowe" PLH 220041 – ok. 1.2km na wschód,
- „Dolina Wieprzy i Studnicy" PLH220038 – ok. 1.8km na południowy zachód,
- „Jezioro Piasek" PLH220013 – ok. 6.1 km na południowy wschód,
- „Jezioro Dymno" PLH220069 – ok. 8,7km na południowy wschód
Inne najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody to:
- rezerwat przyrody „Jezioro Kamień" – ok. 2,5km na wschód,

- rezerwat przyrody „Jezioro Orle" – ok. 2,6km na wschód,
- rezerwat przyrody „Jezioro Smołowe" – ok. 3,6km na północny wschód.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
Z przedłożonych materiałów oraz z danych będących w posiadaniu organu opartych na Raportach o stanie środowiska województwa pomorskiego wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku nie wynika aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na które przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby niekorzystnie oddziaływać.

h) gęstość zaludnienia
Gęstość zaludnienia w Gminie Miastko wynosi 24 osoby/km²

i) obszary przylegające do jezior.
W zasięgu oddziaływania inwestycji i najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wód stojących

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej
W rejonie realizacji inwestycji brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.
Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia można stwierdzić, że oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.
Rodzaj i skala przedsięwzięcia nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań, ze względu na zasięg oddziaływania. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiekolwiek oddziaływania transgraniczne z uwagi na odległość od granic Państwa.

c) wielkość złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.
Informacje zawarte w dołączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia przy zastosowaniu projektowanych rozwiązań stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają, że oddziaływania wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia, bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

Planowana inwestycja położona będzie w obszarze dorzecza Odry. Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach:

- jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW60001746449 „Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobięcino" JCW jest silnie zmienioną częścią wód z oceną stanu dobry, nie zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych,

- jednolitej części wód podziemnych PLGW680010. Ocena stanu wód podziemnych wskazuje na ich dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny.

Wykonanie modernizacji przepustów i rurociągów oraz umocnienie skarp rzeki Kątnik oraz pogłębienie dna na analizowanym odcinku nie spowoduje zwiększonego negatywnego oddziaływania na elementy biotyczne, hydromorfologiczne i chemiczne. W trakcie prowadzenia prac wystąpi krótkoterminowe oddziaływanie negatywne związane ze zwiększona mętnością wody oraz zmianami w strukturze dna i skarp cieku. Po zakończeniu prac nastąpi stopniowy powrót do stanu wyjściowego.

Powyższa inwestycja została ujęta w MasterPlanie dla obszaru dorzecza Odry (KZGW 2014) w załączniku nr 2 na liście nr 1 jako inwestycja, która nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogorszy stanu wód.

Po zapoznaniu się opinią organów opiniujących, przedmiotowym wnioskiem oraz kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63, ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, a także skali i charakteru przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego, negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ww. ustawy uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miastka obwieszczeniem WRG.6220.1.2016.JG.14 z dnia 27.06.2016r., zgodnie z art. 10 i art.73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i przystąpieniu do rozpatrzenia zgromadzonego materiału dowodowego, z którym strony mogły zapoznać się w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia niniejszego obwieszczenia, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Miastku, pokój nr 14 i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Obwieszczenie o zakończeniu zbierania materiału dowodowego zostało przekazane do Sołtysów Sołectw, na terenach których realizowane będzie przedsięwzięcie z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Miastku oraz zamieszczone na stronie internetowej www.bip.miastko.pl (w zakładce: ochrona środowiska/ postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się w określonym terminie ze zgromadzonym materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

2. Zgodnie z art.72 ust.3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 353) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie jednej z decyzji wyszczególnionych w ust.1 cyt. wyżej art.
3. Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia , w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
6. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:
1. Charakterystyka przedsięwzięcia

URZĄD MIEJSKI * w MIASTKU *

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Ewa Kapłan
Z-CA BURMISTRZA
MIASTKA

Otrzymują:
1) Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego 80-531 Gdańsk, ul. Sucha 12,
2) strony postępowania poprzez obwieszczenie
3) a/a

Do wiadomości :
1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku –80-748 Gdańsk ul. Chmielna 54/57,
2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – 77-100 Bytów, ul. Sikorskiego 27,

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. 2015, poz. 783 z późn. zm.) – część I pkt 53 załącznika „Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia"

Charakterystyka Przedsięwzięcia
pn. „modernizacja rzeki Kątnik w km 3+570 – 5+420" miejscowość Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski województwo pomorskie.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu robót modernizacyjnych rzeki Kątnik (Węgorzynka) w km 3+570 – 5+420 w miejscowości Przęsin, gmina Miastko, powiat bytowski w szczególności:

- pogłębienie dna cieku wraz z umocnieniem stopy skarp kiszką faszynową na długości 1348mb o szerokości 0,8m,
- odbudowę 3 sztuk przepustów drogowych, tj.:
  - przepust nr 1 o średnicy Ø 0,6m i długości 14m,
  - przepust nr 2 o średnicy Ø 0,6m i długości 14m,
  - przepust nr 3 o średnicy Ø 1,0m i długości 10m,
- odbudowę 2 szt. rurociągów o średnicy Ø 0,6m i o łącznej długości 463,2m (R1 = 153,10m; R2=310,10m) wraz ze studzienkami pełniących funkcję ciągłości rzeki Kątnik, wykonanie progów z kołków drewnianych Ø 12cm i długości L=1,5m

W ramach realizacji inwestycji planuje się wykonać wycinkę ok. 220drzew, w większości samosiejek brzozy. Wycinka przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków. Pogłębienie dna cieku i umocnienie skarp zwiększy drożność cieku oraz umożliwi szybsze odprowadzenie wód podczas wezbrań, zapobiegając jednocześnie podmywaniu skarp i podtopieniu terenów przyległych.

Wykonanie modernizacji przepustów drogowych umożliwi bezpieczne przemieszczanie się z jednej strony cieku na drugą, gdyż w tej chwili ich zły stan techniczny na to nie pozwala. Poza tym ich modernizacja pozwoli uzyskać drożność cieku, która obecnie jest ograniczona.

Odbudowa rurociągów wraz ze studzienkami zapewni ciągłość i drożność rzeki, a tym samym umożliwi przepływ wód wezbraniowych.

Koryto rzeki Kątnik przez większość część roku jest suche, porośnięte roślinnością. Woda w korycie występuje okresowo w porze wilgotnej lub w okresie intensywnych opadów atmosferycznych – rzeka zasilana jest przede wszystkim spływem powierzchniowym.

Prace modernizacyjne Inwestor planuje wykonać w okresie niskich stanów wód, co w przypadku rzeki Kątnik może oznaczać, iż prace będą prowadzone w suchym korycie.

Roboty ziemne związane z realizacją projektowanej budowli będą wykonywane mechanicznie i ręcznie z odwozem urobku na tymczasowe składowisko, zlokalizowane poza placem budowy. W miarę możliwości wykorzystane zostaną materiały naturalne.

Planuje się zlokalizowanie zaplecza budowy, na gruntach prywatnych właścicieli. Teren zaplecza budowy po zakończeniu prac zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Dla terenu inwestycyjnego nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Źródliskowy obszar Brdy i Wieprzy na wschód od Miastka, objętym ochrona na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, na którym obowiązują zakazy określone w § 5 Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455).

Na obszarach chronionego krajobrazu zakazuje się:

§ 5 pkt 1 „zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgowisk, innych

schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalna gospodarką rolną, leśna rybacką i łowiecką".
Zakaz ten zgodnie z § 7 pkt 3 ww ustawy, nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

W rozumieniu art.6 pkt 4, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz.1774) planowane przedsięwzięcie polegające na budowie oraz utrzymywaniu obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego stanowi cel publiczny. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji przedsięwzięcie nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:
- „Miasteckie Jeziora Lobeliowe" PLH 220041 – ok. 1.2km na wschód,
- „Dolina Wieprzy i Studnicy" PLH220038 – ok. 1.8km na południowy zachód,
- „Jezioro Piasek" PLH220013 – ok. 6.1 km na południowy wschód,
- „Jezioro Dymno" PLH220069 – ok. 8,7km na południowy wschód

Inne najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody to:
- rezerwat przyrody „Jezioro Kamień" – ok. 2,5km na wschód,
- rezerwat przyrody „Jezioro Orle" – ok. 2,6km na wschód,
- rezerwat przyrody „Jezioro Smołowe" – ok. 3,6km na północny wschód.

Oddziaływanie wariantu proponowanego na stan środowiska:
- emisja hałasu – praca sprzętu mechanicznego odbywać się będzie w porze dziennej,
- ścieki socjalno – bytowe – ścieki z przenośnych urządzeń sanitarnych będą regularnie wywożone przez uprawnione podmioty,
- wody powierzchniowe i gruntowe – czasowe zmętnienie wód związane z wydobyciem namułu z dna ustępujące w momencie zakończenia prac. Brak oddziaływała na stan lokalnych wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych – wyposażenie miejsca postoju maszyn w sorbenty umożliwiające zebranie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych,
- odpady – zapobieganie i ograniczanie powstawania odpadów, powstałe odpady będą zbierane selektywnie do szczelnych pojemników a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Rodzaj i skala przedsięwzięcia nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań, ze względu na zasięg oddziaływania. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiekolwiek oddziaływania transgraniczne z uwagi na odległość od granic Państwa. Dla planowanej inwestycji nie jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii w przypadku planowanego przedsięwzięcia, nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym z analizy dokumentów wynika, że realizacja i eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów środowiska. Podczas jego realizacji jak i eksploatacji nie wystąpią zagrożenia szkodliwe dla zdrowia ludzi.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze dorzecza Odry. Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach:

- jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW60001746449 „Studnica do Pierskiej Strugi z jeziorami Studzieniczno i Bobięcino" JCW jest silnie zmienioną częścią wód z oceną stanu dobry, nie zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- jednolitej części wód podziemnych PLGW680010. Ocena stanu wód podziemnych wskazuje na ich dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny.

Wykonanie modernizacji przepustów i rurociągów oraz umocnienie skarp rzeki Kątnik oraz pogłębienie dna na analizowanym odcinku nie spowoduje zwiększonego negatywnego oddziaływania na elementy biotyczne, hydromorfologiczne i chemiczne. W trakcie prowadzenia prac wystąpi krótkoterminowe oddziaływanie negatywne związane ze zwiększona mętnością wody oraz zmianami w strukturze dna i skarp cieku. Po zakończeniu prac nastąpi stopniowy powrót do stanu wyjściowego.

Powyższa inwestycja została ujęta w MasterPlanie dla obszaru dorzecza Odry (KZGW 2014) w załączniku nr 2 na liście nr 1 jako inwestycja, która nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogorszy stanu wód.

Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy. Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko na etapie eksploatacji, skutecznie zabezpieczą przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód i gruntu.

Równowaga przyrodnicza zostanie zachowana, a korzystanie ze środowiska nie będzie wykraczać poza ramy korzystania powszechnego.

Analizując zastosowane do realizacji inwestycji rozwiązania techniczne , technologiczne, instalacje, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji przewiduje się brak oddziaływania fazy budowy i eksploatacji na zdrowie okolicznych mieszkańców Gminy Miastko .

W świetle przedstawionych przez inwestora informacji można stwierdzić, że przy realizacji planowanych rozwiązań technologiczno – technicznych, z planowanym systemem zabezpieczeń, a także mając na względzie usytuowanie przedsięwzięcia (jezior, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska) przedsięwzięcie to nie spowoduje negatywnych oddziaływań na środowisko, zdrowie oraz warunki życia ludzi.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Ewa Kapłan
Z-CA BURMISTRZA
MIASTKA