GMINA MIASTKO
77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: *sekretariat@um.miastko.pl*

Miastko, dnia 16.06.2016 roku

RPFZ.040.04.07.2016.MMN

Wykonawcy, strona internetowa zamawiającego, tablica ogłoszeń

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie zapytania ofertowego o szacunkowej wartości zamówienia wyrażonej w złotych poniżej równowartości kwoty 30 tys. euro na wykonanie zamówienia pn: **„Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Miastko na lata 2016-2025".**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z informacjami o:
- wykonawcach, którzy złożyli oferty,
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania,
- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone,
- terminie, po upływie którego może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia się, że w przeprowadzonym postępowaniu na podstawie określonych kryteriów: najniższa cena – 100%, dokonano następującego **wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta nr 4 - Konsorcjum ResPublic Sp. z o.o. & EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Podmiejska 5 01-498 Warszawa

Uzasadnienie wyboru
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w zaproszeniu (cena 100%). Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta spełnia wszystkie wymogi zamawiającego i zawiera najniższą cenę.

1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty
1) Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o., ul. Krakowska 11 43-190 Mikołów (oferta nr 1);

2) LCE LOGOS Tomasz Wysocki, ul. Szkolna 59/4 05-270 Marki (oferta nr 2);

3) PHU CZYSTA ENERGIA Stanisław Kondratiuk, Plac Słowiański 1/307 59-220 Legnica (oferta nr 3);

4) Konsorcjum ResPublic Sp. z o.o.& EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Podmiejska 5 01-498 Warszawa (oferta nr 4);

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

1) LCE LOGOS Tomasz Wysocki, ul. Szkolna 59/4 05-270 Marki (oferta nr 2).

Uzasadnienie faktyczne

W toku badania i oceny oferty stwierdzono, że:

a) wykonawca nie przedstawił wraz z ofertą dokumentu poświadczającego, że wskazane w wykazie usług zamówienie pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kamionka Wielka na lata 2015-2020" zostało wykonane należycie, a tym samym nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w poz. 4 zaproszenia do „Opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Miastko na lata 2016-2025";
b) wykonawca złożył wadliwe pełnomocnictwo;
c) cena oferty wzbudziła wątpliwość zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zaproszeniu, która jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert.

W zaistniałej sytuacji zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu i wadliwie złożonego pełnomocnictwa oraz na podstawie art. 90 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, do wykazania, że złożona w postępowaniu oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 czerwca 2016 roku do godz. 14:00 uzupełnił ofertę o prawidłowo udzielone pełnomocnictwo i złożył wyjaśnienia odnośnie ceny, jednak nie przedstawił dokumentu poświadczającego, że wskazane w wykazie usług zamówienie zostało wykonane należycie. W opisanych okolicznościach zamawiający uznał, że wykonawca nie przedkładając dokumentu poświadczającego należyte wykonanie zamówienia wskazanego w wykazie usług, nie udowodnił zamawiającemu, że spełnia warunek udziału w postępowaniu określony w poz. 4 zaproszenia, a tym samym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona bez dalszego badania i oceny zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

2) PHU CZYSTA ENERGIA Stanisław Kondratiuk, Plac Słowiański 1/307 59-220 Legnica (oferta nr 3).

Uzasadnienie faktyczne

W toku badania i oceny oferty stwierdzono, że:

a) wykonawca nie przedstawił wraz z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, stanowiącego załącznik nr 2 do zaproszenia do „Opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Miastko na lata 2016-2025";

b) załączony przez wykonawcę wykaz usług realizowanych stanowiący załącznik nr 3 do zaproszenia, nie zawiera ani jednego lokalnego programu rewitalizacji, a wskazanie wykonania co najmniej jednego lokalnego programu rewitalizacji było warunkiem udziału w postępowaniu określonym w poz. 4 zaproszenia do „Opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Miastko na lata 2016-2025";
c) wykonawca nie dołączył dokumentów poświadczających należyte wykonanie zamówień ujętych w wykazie usług.

W zaistniałej sytuacji zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.
Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 roku do godz. 12:00 nie uzupełnił dokumentów, do złożenia których został wezwany. W opisanych okolicznościach zamawiający uznał, że wykonawca nie przedkładając oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do zaproszenia, wykazu usług ze wskazaniem wykonania co najmniej jednego lokalnego programu rewitalizacji oraz dokumentów poświadczających należyte wykonanie zamówień ujętych w wykazie usług, nie udowodnił zamawiającemu, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w poz. 4 zaproszenia, a tym samym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona bez dalszego badania i oceny zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne
Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

3. Informacja o wykonawcach, których oferty odrzucono

1) LCE LOGOS Tomasz Wysocki, ul. Szkolna 59/4 05-270 Marki (oferta nr 2).
Uzasadnienie faktyczne
Wykluczenie wykonawcy z postępowania.
Uzasadnienie prawne
Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) PHU CZYSTA ENERGIA Stanisław Kondratiuk, Plac Słowiański 1/307 59-220 Legnica (oferta nr 3).
Uzasadnienie faktyczne
Wykluczenie wykonawcy z postępowania.
Uzasadnienie prawne
Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Termin, po upływie którego może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego
Niezwłocznie po zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ
MIASTKA
Roman Kamion

16.06.2016