PROTOKÓŁ Nr XI/2011
z nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku
z dnia 15 grudnia 2011 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Stan statutowy radnych	**21**
Stan radnych obecnych na sesji	**20**
Stan radnych nieobecnych na sesji	**1** (p. Jolanta Chmielewska)

Ad/1

Przewodniczący Rady p. Borowski o godz. 16:00 otworzył nadzwyczajne posiedzenie Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji w 2011 roku. Powitał zaproszonych gości, m.in. radnego Sejmiku Województwa p. Mirosława Batrucha, radnych Rady Powiatu, dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych z terenu Gminy Miastko, przedstawicieli związków zawodowych, prasę oraz radnych Rady Miejskiej w Miastku.

Następnie *Przewodniczący Rady p. Borowski* sprawdził quorum. Podczas sprawdzania na stan statutowy 21 radnych w sali obrad obecnych było 20 radnych, nieobecna była radna Jolanta Chmielewska.
Przewodniczący Rady p. Borowski stwierdził, że dzisiejsze obrady sesji są prawomocne.

Ad/2

Przewodniczący Rady p. Borowski zaproponował na sekretarza obrad radną p. Danutę Karaśkiewicz. W/w wyraziła zgodę.
Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady p. Borowski poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za tym, aby radna p. Danuta Karaśkiewicz pełniła funkcję sekretarza dzisiejszych obrad?
W wyniku jawnego głosowania w/w kandydatura została przyjęta jednogłośnie – głosowało 20 radnych.

Ad/ 3

Przewodniczący Rady p. Borowski poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji został radnym przesłany – czy są uwagi do porządku obrad?
Uwag nie zgłoszono.
Porządek obrad:
1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Podjęcie stanowiska w sprawie reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Gminy Miastko.
5. Zamknięcie sesji.

Ad/4

Przewodniczący Rady p. Borowski poinformował, iż realizując prośbę Starosty Bytowskiego, który zwrócił się, kierując na ręce Przewodniczącego Rady pismo, do Rady Miejskiej w Miastku z prośbą o zajęcie stanowiska w toczącej się publicznej dyskusji dotyczącej reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie gminy Miastko, w którym Starosta Bytowski wskazuje termin zakończenia konsultacji na dzień 15 grudnia 2011 roku.
W dniu dzisiejszym nadzwyczajne posiedzenie Rady zwołane jest na wniosek radnych Platformy Obywatelskiej, radnych Klubu Romana Ramiona oraz radnych Klubu „Samorządność" po to, aby zająć oficjalne w tej sprawie stanowisko Rady Miejskiej w Miastku. Dodał, że propozycję owego stanowiska przesłał do radnych Rady Miejskiej. Następnie odczytał stanowisko Rady Miejskiej w Miastku w sprawie reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Gminy Miastko:

„Rada Miejska w Miastku w odpowiedzi na apel Starosty Bytowskiego związany z toczącą się publiczną dyskusją o przyszłości oświaty ponadgimnazjalnej w Miastku uznają, za oczywistą potrzebę dokonania zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu całej sieci szkół zarządzanych przez samorząd Powiatu Bytowskiego.

W naszym przekonaniu rozwiązanie problemu finansowania oświaty zarządzanej przez władze samorządu powiatowego jest możliwe jedynie w oparciu o całościowy, spójny logicznie, plan oszczędności w całym systemie.

Nie zgadzamy się i nigdy nie zaakceptujemy planu opartego na założeniu, że rozwiązaniem problemu oświaty ponadgimnazjalnej jest zamkniecie jakiejkolwiek szkoły w Miastku czy Bytowie.

Proponujemy danie szkołom ponadgimnazjalnym szansy na to, aby zoptymalizowały swoje wydatki. Jednocześnie proponujemy nałożenie na szkoły jasnych reguł rekrutacji uczniów, promujących szkoły przyciągające kandydatów z poza terenu powiatu. Zaprojektowane przez dyrektorów szkół, istniejących na terenie Gminy Miastko rozwiązania organizacyjne, zakładające osiągnięcie efektów ekonomicznych, współgrają z planem opracowanym przez Powiat Bytowski. Dlatego też postulujemy do władz powiatu o wstrzymanie się od radykalnych decyzji, które w rezultacie działałyby na szkodę głównie młodzieży mieszkającej na terenie Gminy Miastko. Skutkiem zamknięcia którejkolwiek ze szkół byłoby utrudnienie dostępu do edukacji znacznej grupy młodzieży pochodzącej ze środowisk o najniższych dochodach. Naszym zdaniem próba rozwiązania problemu poprzez zamykanie szkół przyniesie kontraproduktywne efekty. To znaczy zamiast podwyższania standardów edukacyjnych spowoduje ich obniżenie. Spowoduje również obniżenie atrakcyjności oferty edukacyjnej na terenie Gminy Miastko, przez co najzdolniejsza młodzież będzie kontynuowała naukę poza terenem gminy i powiatu.

Wprowadzenie proponowanych przez nas zmian pozwoli na efektywne funkcjonowanie oświaty zapewniając tym samym realizację szeregu innych ważnych zadań stojących przez samorządem powiatowym".

Przewodniczący Rady p. Borowski po zaprezentowaniu stanowiska zwrócił się z zapytaniem – czy są uwagi do przedstawionego stanowiska?

Głos zabrała radna p. Ewa Szyca – Koło SLD proponuje *„Jeżeli koalicja i Pan Burmistrz, po wnikliwym zapoznaniu się z raportem starostwa w sprawie kondycji oświaty oraz z propozycjami naprawczymi i oszczędnościowymi dyrektorów szkół, uważa, że trzeba dać naszym 3 szkołom szansą, to w stanowisku które dzisiaj głosujemy powinno znaleźć się, przynajmniej w formie intencji Rady Miejskiej w Miastku, zaproszenie Starosty i Rady Powiatu w Bytowie do negocjacji w sprawie szkół włącznie z wariantami współfinansowania ich przez Gminę przez okres przejściowy oraz przejęcia ich, jako organ prowadzący, co przynajmniej dwukrotnie zaoferował Starosta Pan Jacek Żmuda-Trzebiatowski. W przeciwnym przypadku „stanowisko" nie wychodzi naprzeciwko oczekiwaniom społecznym i środowiskowym, a za apelami bez pokrycia i bez woli realnego działania, nie będziemy głosować".*

Proponujemy uzupełnić:
„Rada Miejska w Miastku zaprasza Starostę Bytowskiego i Radę Powiatu w Bytowie do rozmów w sprawie warunków jakie muszą zaistnieć, aby trzy szkoły mogły istnieć na terenie naszej Gminy".

Radny p. Józef Kobiec – zgadza się ze stanowiskiem zaprezentowanym przez Przewodniczącego Rady. Niemniej jednak uważa, że należałoby je nieco doprecyzować, tzn. aby te placówki trzech szkół ponadgimanazjalnych na terenie gminy Miastko mogły dalej funkcjonować w swoich obecnych siedzibach. Natomiast zobowiązać dyrektorów szkół do opracowania i wdrożenia planów oszczędnościowych we własnym zakresie, a szczególnie od początku roku szkolnego 2012/2013.

Przewodniczący Rady p. Borowski w odniesieniu do propozycji złożonej przez radnego p. Kobiec wyjaśnił, iż te myśli znajdują się w przedstawionym stanowisku i są dokładanie wyrażone. Natomiast nie ma słów „od początku roku szkolnego 2012/2013", ale nam chodzi o przyszłość nieco dalszą, a nie tylko o rok szkolny 2012/2013.
Następnie Przewodniczący Rady p. Borowski zapytał, czy ktoś z obecnych na sali obrad sesji chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie?
Nie było osób chętnych z sali do zabrania głosu w rozpatrywanym temacie.

W związku z powyższym ***Przewodniczący Rady p. Borowski*** nadmienił, iż został zgłoszony wniosek formalny przez radnych SLD – czy ktoś z obecnych w sali osób chciałby odnieść się do tego wniosku, czyli kto jest za dopisaniem do przedstawionego stanowiska zapisu zaproponowanego przez radnych SLD o treści: *„Rada Miejska w Miastku zaprasza Starostę Powiatu Bytowskiego i Radę Powiatową w Bytowie do rozmów w sprawie warunków jakie muszą zaistnieć, aby trzy szkoły mogły istnieć na terenie naszej Gminy".* Zapis zaproponowany przez radny SLD nie burzy żadnego porządku przedstawionego stanowiska, jest zapisem, który stwierdza stan faktyczny, bo rozmowy w tej sprawie toczą się nieustannie. W piątek (tj. 09.12.2011r.) na zaproszenie Starosty Bytowskiego razem z Burmistrzem Miastka uczestniczyliśmy w spotkaniu, na którym Starosta zapoznał nas z ostatnimi planami dot. reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych. Na tym spotkaniu Pan Starosta również został przez nas poinformowany o tym, jakie będzie prawdopodobnie stanowisko władz samorządowych Gminy Miastko. Pan Burmistrz zapoznał Starostę Bytowskiego ze swoim

stanowiskiem w tej sprawie na piśmie, natomiast Rada Miejska w Miastku podejmie decyzję w dniu dzisiejszym. Następnie zapytał – czy są uwagi do zaprezentowanego stanowiska?
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady p. Borowski *zwrócił się z zapytaniem* – czy ktoś z gości chciałby zabrać głos?
Nikt z gości obecnych w sali posiedzeń Rady nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady p. Borowski ogłosił kilkuminutowa przerwę w obradach sesji.

Po przerwie ***Przewodniczący Rady p. Borowski*** wznowił obrady. Poinformował, że w trakcie przerwy przedstawiciele SLD dokonali zmian redakcyjnych w proponowanym przez nich zapisie do obowiązujące nomenklatury. Wniosek radnych SLD po poprawce brzmi: „Rada Miejska w Miastku zaprasza Starostę Bytowskiego i Radę Powiatu w Bytowie do rozmów w sprawie warunków, jakie muszą zaistnieć, aby trzy szkoły mogły istnieć na terenie naszej Gminy".

Przewodniczący Rady p. Borowski zaproponował, aby ten zapis znalazł się na końcu przedstawionego stanowiska, kończyłoby to niejako zaproponowane stanowisko.
Następnie na prośbę Burmistrza Miastka udzielił mu głosu.

Burmistrz Miastka odniósł się do zaproponowanego stanowiska – w okresie, kiedy Starosta Bytowski zwrócił się do mnie, jako Burmistrza Miastka z propozycjami przeprowadzenia zmian reorganizacyjnych w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu bytowskiego i opublikowaniu raportu, odbyło się wiele spotkań różnych gremiów. Nadmienił, iż jest w posiadaniu różnych wystąpień, tj. petycji, odezw młodzieży, Rad Rodziców, sił politycznych działających w Miastku w przedmiotowej sprawie. Przez długi czas nie zajmowaliśmy, jako samorząd miastecki stanowiska w tej sprawie. Dopiero po rozmowach, które odbyły się na zaproszenie Starosty Bytowskiego na temat m.in. tego jaki ma być kształt tych zmian, jaka jest opinia i stanowisko samorządy gminy Miastko w tej sprawie. Wspomniał, iż tak naprawdę to zmiany zaprezentowane w raporcie dotyczą tylko i wyłącznie Miastka, choć wspomina się również na temat placówek bytowskich. Niemniej jednak to my jesteśmy gospodarzami ziemi Gminy Miastko, odpowiadamy za naszych mieszkańców, dlatego odnosimy się przede wszystkim do sprawy funkcjonowania szkół ponadgimnazjalnych miasteckich, tj. trzech szkół. Po tej rozmowie Panu Staroście Bytowskiemu zostało przedstawione ustnie stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej, który wypowiadał się we własnym imieniu, gdyż nie mógł wypowiadać się za Radę. Dzisiejsze posiedzenie nadzwyczajne zostało zwołane po to, aby cała Rada Miejska wypowiedziała się w tej sprawie. Natomiast przedstawił Staroście Bytowskiemu własne stanowisko, jako Burmistrza Miastka. To stanowisko jest takie samo jakie zaprezentował Przewodniczący Rady. Burmistrz wyjaśnił, iż podjął takie stanowisko, gdyż wsłuchał się w to o czym mówił Starosta i w argumenty, które są podawane jako potrzeba zmian, ale wsłuchał się też w głos dyrekcji, Rad Pedagogicznych, Komitetów Rodzicielskich, czyli głosów rodziców i uczniów wszystkich trzech szkół miasteckich. Burmistrz wyraził swoje zaniepokojenie tym, co w między czasie się wydarzyło, a wydarzyło się coś bardzo negatywnego, bo środowiska szkolne trzech miasteckich szkół bardzo się zantagonizowały. To jest swego rodzaju wewnętrzna walka i kto

na tym polu walki polegnie kosztem kogo? Dlatego, żeby tak nie było, to w swoim stanowisku zapisał „trzy szkoły pozostawić tak jak one obecnie funkcjonują, tj. w swoich siedzibach". Dać tym szkołom szansę przynajmniej jaką szansę obrony. Dlatego proponuje pozostawić na kolejny rok szkolny te trzy szkoły, ale żeby nie było tak, że nic nie należy robić, bo nie ma problemu. Problem jest i trzeba nad nim pracować, dlatego proponuje:
1) opracowanie planu oszczędnościowego w każdej szkole, tj. redukcja wszystkich możliwych wydatków,
2) opracowanie jasnych klarownych zasad rekrutacji do klas pierwszych w miasteckich szkołach oraz kierunków kształcenia, żeby one nie były sprawą tylko do decyzji rad pedagogicznych i dyrektorów, ale żeby były według jakiegoś sensownego planu,
3) opracowania zasad naboru i zasad kierunków kształcenia,
Ustalając takie zasady wszystkie szkoły biorą na siebie ciężar tych niepopularnych decyzji. Wszystkie szkoły w jakimś sensie będą ponosiły koszty tego, że uczniów jest mniej. Określając takie zasady mamy jasność, jeśli chodzi o kryteria naboru i wszystko to co się wiąże z ilością dzieci, które rozpoczną naukę w klasach pierwszych i ilością godzin itp.
4) podjąć wszelkie działania, aby jak najmniejsza liczba uczniów z naszego rejonu podjęła naukę w szkołach ponadgimnazjalnych poza naszą gminą, poza naszym powiatem oraz zachęcić jak największą ilość uczniów z gmin ościennych do podjęcia nauki w naszych szkołach.
Jeżeli mówi się o pieniądzach, to w tych pieniądzach są koszty funkcjonowania szkół i są koszty wynagrodzeń pracowników i pracowników niepedagogicznych. Zmniejszenie ilości oddziałów, narzucenie tego rygoru powoduje, że to nieszczęście, które musi być przełknięte w stosownych częściach jest przełykane przez wszystkie trzy placówki. A dziś jest walka my kosztem ich i odwrotnie. Uważa, że jeżeli mówimy na skróty o 3 mln. zł i w tym mówi się na okrągło o 10%, to są to koszt funkcjonowania szkół w obecnych siedzibach, a tak naprawdę rozmawiamy o płacach, o godzinach dla nauczycieli każdej ze szkół. Jest zdania, iż należy dać szansę wszystkim trzem szkołom, należy dać czas, przynajmniej jednego roku na wprowadzenie oszczędności i wprowadzenie zmian. Ten koszt dopasowania się do sytuacji ekonomicznej będzie sprawiedliwie rozłożony na wszystkie placówki. Dlatego takie jest jego stanowisko, które Starosta Bytowski otrzymał na piśmie. To stanowisko zostało zaprezentowane szkołom. Te same poczynania mieszczą się w stanowisku Rady Miejskiej w Miastku, które w dniu dzisiejszym będzie głosowane. Podkreślił, iż według niego jest to jedyne na dzisiaj rozwiązanie. Wszystkim nam leży na sercu dobro oświaty ponadgimnazjalnej w Gminie Miastko. Przeniesienie, zamknięcie bądź likwidacja jednej ze szkół na pewno będzie niepowetowaną stratą i sprawą, której nie da się odwrócić. Wszystkie szkoły mają jednakową szansę, te trzy szkoły powinny pozostać, choć bez wątpienia pewne uciążliwości w tych szkołach należy znieść. Dobrze byłoby, aby to o czym mówimy dotyczyło nie tylko szkół miasteckich, ale szkół całego powiatu bytowskiego. Stabilność pracy szkoły jest warunkiem tego, że szkoła ma uczniów, natomiast kiedy przyszłość stoi pod znakiem zapytania trudno dokonywać takiego wyboru. Dlatego bardzo zależy mi, jako Burmistrzowi Miastka na tym, aby w końcówce roku tą dyskusję uspokoić i uznać, że jest potrzeba, natomiast decyzje ogłoszone na początku listopada br. z koniecznością ich

sfinalizowania w dniu 15.12.2011r. nie są dobrym czasem do pracy nad przeprowadzeniem zmian w oświacie ponadgimnazjalnej.

Przewodniczący Rady p. Borowski wspomniał, iż podobna argumentacja leży u podstaw sformułowanego przez Radę Miejską stanowiska. Podkreślił, iż nie chciałby, aby problem oświaty stał się problemem społecznym, a likwidacja jakiejkolwiek szkoły jest problemem społecznym. Zadaniem samorządu jest myślenie o przyszłości i uprzedzanie zdarzeń, które mogą się w negatywny sposób odbić się na życiu naszej małej ojczyzny. W związku z tym na apel Starosty Bytowskiego zostało przygotowane stanowisko, które jest odzwierciedleniem naszego sposobu myślenia o tym problemie, a jednocześnie wskazaniem czwartego rozwiązania (ze strony Powiatu Bytowskiego wskazane są trzy rozwiązania). Jednocześnie zwracamy się do władz powiatu o rozważenie czwartego wyjścia z tej sytuacji. Następnie Przewodniczący Rady p. Borowski zwrócił się z zapytaniem – czy są uwagi do zaproponowanego stanowiska Rady?
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady p. Borowski poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stanowiska z poprawką zgłoszoną przez grupę radnych SLD:
„*Rada Miejska w Miastku w odpowiedzi na apel Starosty Bytowskiego związany z toczącą się publiczną dyskusją o przyszłości oświaty ponadgimnazjalnej w Miastku uznają, za oczywistą potrzebę dokonania zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu całej sieci szkół zarządzanych przez samorząd Powiatu Bytowskiego.*

W naszym przekonaniu rozwiązanie problemu finansowania oświaty zarządzanej przez władze samorządu powiatowego jest możliwe jedynie w oparciu o całościowy, spójny logicznie, plan oszczędności w całym systemie.

Nie zgadzamy się i nigdy nie zaakceptujemy planu opartego na założeniu, że rozwiązaniem problemu oświaty ponadgimnazjalnej jest zamkniecie jakiejkolwiek szkoły w Miastku czy Bytowie.

Proponujemy danie szkołom ponadgimnazjalnym szansy na to, aby zoptymalizowały swoje wydatki. Jednocześnie proponujemy nałożenie na szkoły jasnych reguł rekrutacji uczniów, promujących szkoły przyciągające kandydatów z poza terenu powiatu. Zaprojektowane przez dyrektorów szkół, istniejących na terenie Gminy Miastko rozwiązania organizacyjne, zakładające osiągnięcie efektów ekonomicznych, współgrają z planem opracowanym przez Powiat Bytowski. Dlatego też postulujemy do władz powiatu o wstrzymanie się od radykalnych decyzji, które w rezultacie działałyby na szkodę głównie młodzieży mieszkającej na terenie Gminy Miastko. Skutkiem zamknięcia którejkolwiek ze szkół byłoby utrudnienie dostępu do edukacji znacznej grupy młodzieży pochodzącej ze środowisk o najniższych dochodach. Naszym zdaniem próba rozwiązania problemu poprzez zamykanie szkół przyniesie kontraproduktywne efekty. To znaczy zamiast podwyższania standardów edukacyjnych spowoduje ich obniżenie. Spowoduje również obniżenie atrakcyjności oferty edukacyjnej na terenie Gminy Miastko, przez co najzdolniejsza młodzież będzie kontynuowała naukę poza terenem gminy i powiatu. Wprowadzenie proponowanych przez nas zmian pozwoli na efektywne funkcjonowanie oświaty zapewniając tym samym realizację szeregu innych ważnych zadań stojących przez samorządem powiatowym.

Rada Miejska w Miastku zaprasza Starostę Bytowskiego i Radę Powiatu w Bytowie do rozmów w sprawie warunków jakie muszą zaistnieć, aby trzy szkoły mogły funkcjonować na terenie naszej Gminy".

W wyniku jawnego głosowania wyżej przedstawione stanowisko zostało podjęte jednogłośnie – głosowało 20 radnych.

Przewodniczący Rady p. Borowski na zakończenie poinformował przewodniczących stałych komisji Rady o dostarczenie, w miarę jak najszybciej, planów prac komisji na 2012 rok, gdyż na sesji w dniu 30 grudnia 2011r., zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2011r., będą przyjmowane.

Następnie Przewodniczący Rady p. Borowski udzielił głosu Panu Dariuszowi Zabrockiemu wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu, Pani Lucynie Kocel Prezes ZNP Oddział w Miastku, Panu Mariuszowi Łuczykowi radnemu Rady Powiatu.

Pan Zabrocki wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu nadmienił, iż został upoważniony przez czterech kolegów radnych Rady Powiatu o zabranie głosu z pewną propozycją, abyśmy nie poprzestali na etapie stanowisk. Odnosi wrażenie, że słowo „dialog" zaginęło. Ma żal, że nie doszło do spotkania radnych Rady Powiatu, radnych Rady Miejskiej w Miastku z Starostą Bytowskim. Nie zgadza się z tym, że brakuje czasu, gdyż to nie 15 grudnia 2011 roku zapadną decyzje w przedmiotowej sprawie, lecz 22 stycznia 2012 roku. W żadnych z dokumentów nie mówi się o likwidacji, któreś z trzech szkół ponadgimnazjalnych na terenie Gminy Miastko. Burmistrz Miastka w swojej wypowiedzi wskazywał 3 elementy, tj.:
1) proponuje oszczędności - to je twórzmy!
2) określenie jasnych zasad rekrutacji – jest trzech dyrektorów i są trzy rady pedagogiczne, decyzje te leżą po stronie dyrektorów,
3) kierunki kształcenia – to też decyzja w gestii dyrektorów, rad pedagogicznych.
Zaapelował, aby nie przekonywać się stanowiskami, bo w tej chwili wszystkie gremia zaczęły tworzyć stanowiska dot. omawianego problemu.

Pan Mariusz Łuczyk radny Rady Powiatu zwrócił się do Burmistrza Miastka i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o zorganizowanie spotkania okrągłego stołu oświaty powiatowej, w którym uczestniczyliby radni Rady Miejskiej, radni Rady Powiatu, związki zawodowe, dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych z terenu Gminy Miastko, kurator oświaty, celem wypracowania wspólnego stanowiska w przedmiotowej sprawie.
Więcej głosów z sali nie było.

Przewodniczący Rady p. Borowski po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17:00 zamknął nadzwyczajne posiedzenie Rady Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji w 2011 roku.

Protokolant:
Longina Jankowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski