PROTOKÓŁ Nr XIX /2016
z sesji
Rady Miejskiej w Miastku
w dniu 29 stycznia 2016 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.
Stan statutowy radnych - 15
Stan radnych obecnych - 15

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Jan Basara o godz. 11.oo otworzył posiedzenie, wypowiadając formułę: „Otwieram dziewiętnastą sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji". Na wstępie przywitał radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego – p. Mirosława Batrucha, Burmistrza Miastka – p. Romana Ramiona i jego Zastępcę – p. Ewę Kapłan, Skarbnika – p. Bronisławę Nielipiuk, Sekretarza Miastka – p. Jana Gajo, Komendanta Straży Miejskiej – p. Krzysztofa Kuca, naczelników wydziałów tut. Urzędu, radcę prawnego – p. Katarzynę Kowalską , dyrektorów zakładów i jednostek budżetowych, dyrektorów placówek oświatowych, dyrektorów instytucji kultury oraz wszystkich obecnych.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że stan statutowy Rady wynosi 15 radnych. Na podstawie listy obecności obecnych jest 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad.2 Przyjęcie protokołu Nr XVIII/2015 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku w dniu 30 grudnia 2015 r.

P. Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku poinformował Radę, że protokół Nr XVIII/2015 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 grudnia 2015 roku został wyłożony w biurze Rady celem zapoznania się. W terminie określonym w § 96 ust. 6 Statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki i uzupełnienia do treści protokołu.

W związku z powyższym p. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół – ***Kto jest za przyjęciem protokołu Nr XVIII/2015 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku w dniu 30 grudnia 2015 roku?***

Protokół Nr XVIII/2015 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku w dniu 30 grudnia 2015 roku został przyjęty stosunkiem głosów - (15 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

Pkt 3 . Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że porządek dzisiejszych obrad został radnym przesłany i zwrócił się do Rady z zapytaniem – Czy są zmiany do ustalonego porządku obrad?

Zmian nie zgłoszono.

Prządek obrad został przyjęty jednogłośnie - (15 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się).

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/2015 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 grudnia 2015 r.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – **(druk nr 2015/XIX).**
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - **(druk nr 216/XIX).**
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:

6.1. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 217/XIX),**

6.2. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko – **(druk nr 218/XIX),**

6.3. wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 219/XIX),**

6.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części działek,oznaczonych numerami ewidencyjnymi 218/2 w obrębie 83/5 i 360/19 w obrębie 83/2 m. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami – **(druk nr 220/XIX),**

6.5. wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 221/XIX),**

6.6. wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 222/XIX),**

6.7. wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 223/XIX),**

6.8.wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 224/XIX),**

6.9. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 225/XIX),**

6.10. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miastko dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania – **(druk nr 226/XIX),**

6.11. zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów – **(druk nr 227/XIX),**

6.12. przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 228/XIX),**

6.13. przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 229/XIX).**
7. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady za II półrocze 2015 roku.
8. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje.
9. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.
10. Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Miastku .

Pkt 4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – p. Jan Basara udzielił głosu Burmistrzowi Miastka – p. Romanowi Ramionowi celem przedstawienia sprawozdania z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miastka – p. Roman Ramion odczytał Radzie przedłożone na piśmie sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.
Szczegółowe sprawozdanie stanowi zał. nr 1 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ponadto p. Burmistrz poinformował Radę, że:

- w ramach budżetu obywatelskiego wpłynęło 58 wniosków, w tym 1 został wycofany. Przez komisję ocenionych zostało 57 wniosków . Po weryfikacji wniosków komisja zaakceptowała 55 wniosków. 2 wnioski nie zostały zaakceptowane przez komisję, gdyż nie spełniały kryteriów formalno – prawnych. Zadania nie mieściły się w zadaniach własnych gminy. Wnioski, na które odbędzie się głosowanie dotyczą m.in. zadań : 8 dróg, 8 chodników, 5 oświetlenia, 4 siłowni zewnętrznych, 3 placów zabaw, 5 terenów rekreacyjnych, 1 parku, 2 obiektów remizy strażackich, 2 świetlic, 1 cmentarza, 2 szkół, 2 podjazdów dla osób niepełnosprawnych, 5 inwestycyjnych, zakupu sprzętu sportowego, warsztatów rękodzieła, klubu seniora, szpitala, imprezy muzycznej, gromady zuchowej, sprzętu pożarniczego.
Komisja zgodnie z przyjętą uchwałą Rady Miejskiej w Miastku w terminie do 5 lutego 2016 r. opublikuje wszystkie zgłoszone wnioski do publicznej wiadomości i wnioski zostaną poddane pod głosowanie mieszkańcom naszej Gminy.

- 8 stycznia 2016 r. wspólnie z radnym Sejmiku Województwa Pomorskiego – p. Mirosławem Batruchem był z wizytą u p. Wicewojewody i p. Wojewody w Gdańsku, podczas której rozmawiano o funkcjonowaniu samorządu Gminy Miastko,

- podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Gminie Miastko zebrano 17.016,80 zł. P. Burmistrz podziękował szefowi sztabu, wolontariuszom , wolontariuszom pomocniczym, szkołom, organizacjom oraz wszystkim zaangażowanym w WOŚP,

- wspólnie z p. Skarbnik uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Związek Gmin Pomorskich w Ugoszczy. Była to bezpłatna konferencja, na której omawiano m.in. zabezpieczenia wkładu własnego dla gmin,

- w dniu 5 stycznia 2016 r. odbyło się spotkanie z Sołtysami i Przewodniczącymi Zarządów Osiedlowych, na którym zapoznał ich z regulaminem korzystania ze świetlic wiejskich oraz innych obiektów o podobnym charakterze zgodnie z wydanym Zarządzeniem .
Regulamin określa zasady wynajmu świetlic, jeżeli chodzi o odpłatności i reguluje, jak to się odbywa, na jakich zasadach. Na przykładzie p. Burmistrz podał, że jeżeli osoba

zainteresowana chce wynająć świetlicę musi złożyć stosowne dokumenty , które są opiniowane przez sołtysa (kiedy i w jakim terminie). Wówczas podpisywana jest stosowna umowa. W umowie jest określona stosowna odpłatność. Następnie podpisywany jest protokół odbioru świetlicy po wykorzystaniu. Protokół podpisywany jest przez sołtysa, że świetlica została zwrócona w takim stanie, w jakim została wypożyczona. Odpłatność za wynajem świetlicy ustala Zebranie Wiejskie ustalając stawkę dobową i stawkę godzinową. Ustalona kwota za wynajem świetlicy wpływa przed wynajęciem do kasy tutejszego Urzędu Miejskiego. Z tej kwoty 70 % wraca z powrotem do dyspozycji Rady Sołeckiej, natomiast 30 % stanowi odpłatność za media,

- z inicjatywy Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku odbyło się spotkanie w sprawie rewitalizacji linii kolejowej nr 405, tj. na odcinku Ustka – Szczecinek. Zadanie to wpisane jest w strategię województwa pomorskiego i będzie finansowane ze środków unijnych. Obecnie wykonywana jest dokumentacja techniczna przebudowy tej linii. Prace te wykonuje konsorcjum z Warszawy i Pragi. Całość wartości zadania wynosi 600 mln zł. Rekomendowany jest wariant II i III bez elektryfikacji. Na linii w Miastku wybudowana zostanie cała sieć, przebudowane zostaną perony w Miastku, Kawczu i Słosinku ,

- w Biuletynie Informacji Publicznej opublikowany jest na stronie www.miastko.pl harmonogram zebrań wiejskich i osiedlowych. Główną tematyką zebrań jest m.in. przyjęcie sprawozdań finansowych za 2015 r., opiniowanie zmian w statucie, w związku z gospodarowaniem mieniem komunalnym oraz zmiany odbycia się zebrania w drugim terminie, z okresem 15 minutowym od pierwszego terminu, a nie jak jest obecnie po 30 minutach, ustalenie stawek za wynajem świetlic,

- w dniu wczorajszym, tj. 28 stycznia 2016 r. uczestniczył z udziałem Marszałków i przedstawicieli Komisji Europejskiej w Gdańsku w uroczystości podpisania porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza z partnerami województwa pomorskiego. Porozumienia zostały podpisane z partnerami czterech obszarów. Z 28 specjalizacji zostały wyłonione cztery Inteligentne Specjalizacje Pomorza w zakresie:
1. Technologie offshore i portowo – logistyczne, tj. morze, porty, gospodarka morska,
2. Technologie interaktywne w środowisku nasyconym informacyjnie, tj. informatyka,
3. Technologie ekoefektywne w produkcji, przesyle, dystrybucji i zużyciu energii i paliw oraz w budownictwie,
4. Technologie medyczne w zakresie chorób cywilizacyjnych i okresu starzenia.
W trzeciej specjalizacji jest Gmina Miastko – Szpital Miejski w Miastku, Miastecka Spółka Energetyczna i Miasteckie Towarzystwo Gospodarcze. Specjalizacja ta sprzyjać będzie spadkowi energochłonności, gospodarki i negatywnego oddziaływania na środowisko dzięki komercjalizacji i innowacyjnych rozwiązań w takich obszarach jak: 1.Zapotrzebowanie na energię i jej zużycie w budownictwie i transporcie. 2.Odnawialne źródła energii, generacja rozproszona i energetyka konsumencka. 3. Ocena przesyłu energii. 4. Magazynowanie energii. 5. Pojazdy o napędzie alternatywnym. 6. Poszukiwanie i wydobycie i przetwarzanie surowców energetycznych, biokompamentów, biopaliwa. 7. Energetyczne wykorzystanie odpadów. Oznacza to, że wszystkie przedsięwzięcia w w/w obszarach będą preferowane w różnych programach , w różnych działaniach wojewódzkich także w wsparciu finansowym. Działania w tych obszarach z udziałem biznesu, nauki, samorządów, mieszkańców będą preferowane i uzyskiwały będą wsparcie finansowe. Mocno podkreślono, że w pierwszym miejscu nie chodzi o pieniądze tylko o stworzenie powiązań pomiędzy tymi podmiotami, o których wcześniej nadmieniłem, tj. samorządu, biznesu i nauki. Razem szukamy nowych rozwiązań i wspieramy się wzajemnie, korzystając po drodze z dofinansowania na wszystkie

przedsięwzięcia w tym zakresie, bo to jest nasz priorytet. P. Burmistrz podkreśl, że zadowolony jest z tego, że cztery jednostki z naszej Gminy uczestniczą razem z Energą, Lotosem, politechniką, uniwersytetem i wieloma innymi firmami. Obecnie będzie następował wybór rad poszczególnych specjalizacji, które będą koordynowały dalsze działania w tym zakresie,

- W związku z tym, że p. Andrzej Tyl złożył rezygnację ze stanowiska Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w dniu 11 stycznia 2016 r. ogłosił konkurs naboru na to stanowisko, z terminem składania ofert do dnia 22 stycznia br. Na ogłoszony konkurs wpłynęły dwie oferty i 27 stycznia br. komisja konkursowa podjęła decyzję o nierozstrzygnięciu konkursu, z uwagi na brak spełnienia przez kandydatów wymagań niezbędnych w zawartym ogłoszeniu o naborze na to stanowisko. W następnym tygodniu zostanie ogłoszony kolejny konkurs, w którym kryteria naboru zostaną ograniczone do kryteriów ustawowych. Kryteriami ustawowymi jest posiadanie wykształcenia wyższego, posiadanie specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej, zgodnie z art. 122 ustawy o pomocy społecznej oraz niezbędny jest pięcioletni staż pracy, w tym trzyletni staż pracy w pomocy społecznej. W poprzednim konkursie był zawarty warunek trzyletniego stażu pracy na stanowisku kierowniczym pomocy społecznej.

P. Przewodniczący Rady podziękował p. Burmistrzowi za przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym i zwrócił się do Rady o zgłaszanie pytań w kontekście przedstawionego sprawozdania.

Radna – p. Jolanta Chmielewska zwróciła się z zapytaniem – Czy oferty, które wpłynęły na stanowisko Kierownika MGOPS były z zewnątrz? Czy były to oferty pracowników z naszego Ośrodka?

P. Burmistrz wyjaśnił, że były to oferty z zewnątrz.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że odniesie się do wyboru wariantu przebudowy ul. Kolejowej. Zdaniem p. radnej wybór II wariantu przebudowy ul. Kolejowej nie rozstrzygnie problemu, który zaistniał na ul. Gawędy.

Radny – p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem – Kto wchodzi w skład Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego – p. Kazimierz Kozieł poinformował p. radnego, że Burmistrz Miastka Zarządzeniem powołał Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną. W skład komisji wchodzą m.in.:
1.Ewa Kapłan – Zastępca Burmistrza,
2. Tadeusz Ciemnoczołowski – urbanista- architekt,
3. Aleksander Aziukiewicz - urbanista – architekt,
4.Kazimierz Kozieł – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego,
5. Elżbieta Kozieł – inspektor ds. administracji architektoniczno – budowlanej Starostwa Powiatowego w Bytowie,
6. Małgorzata Szkilnyk – podinspektor ds. planowania przestrzennego i ochrony zabytków Urzędu Miejskiego w Miastku,
7. Tomasz Zielonka – Prezes ZEC Sp. z o.o.,
8. Jerzy Godlewski - Prezez ZWiK Sp. z o.o.

Radny – p. Witold Zajst zwrócił się o udzielenie informacji w sprawie programu pn. „Jakość edukacji ogólnej".

Zastępca Burmistrza – p.Ewa Kapłan wyjaśniła, że program dotyczy oprócz Szkoły Podstawowej w Świerznie wszystkich szkół. Obejmuje zajęcia wyrównawcze, rozwojowe z dziedziny matematyki, przyrody i języków obcych (język angielki i niemiecki), wyjazdów w ramach innowacyjności do centrum nauki w Gdyni, zajęć z robotyki , z przedsiębiorczości w niektórych szkołach, gry w szachy dla dzieci w klasach od I – III, rozwijania zdolności przestrzennych i myślenia logicznego. Wartość zadania zamknęła się kwotą 1,2 mln zł, z czego dofinansowanie to 95 %, natomiast 5 % to wkład własny. Wkład własny stanowi wynajem pomieszczeń.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad 5. Interpelacje i zapytania radnych.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w trybie § 90 ust. 5 statutu Gminy Miastko na listę interpelujących wpisał się radny – p. Mieczysław Czarnecki. Interpelacja dotyczy bezpieczeństwa dzieci i rodziców w placówkach oświatowych. Forma udzielenia odpowiedzi ustna.

1.Radny – p. Mieczysław Czarnecki – uważa, że wskazane jest zamontowanie kamery monitorującej wejścia i wyjścia dzieci , młodzieży, rodziców i nauczycieli z naszych placówek oświatowo – wychowawczych (szkół i przedszkoli). Zdarzają się przypadki, że dziecko gdzieś wyszło nie wiadomo z kim. W związku z powyższym proponuje zamontowanie kamery. Koszt jest nie duży, a wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. Także wówczas można będzie sprawdzić, co się dzieje w obejściu naszych placówek.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zgłaszanie zapytań.

1.Radny – p. Mieczysław Czarnecki - nadmienił, że już dużo wcześniej na posiedzeniu Komisji Oświaty mówił o zmianie funkcjonowania szkoły w Wałdowie. O zmianie organizacji tej placówki nie powinnyśmy dowiadywać się z prasy lub z Facebooka. Podobno prowadzone są w tej sprawie rozmowy. Pan radny zapytanie skierował do p. Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku – Czy bierze też w tym udział ? Takie głosy do niego dochodzą. Dlaczego nie ma działań w kierunku pozyskania dzieci z tamtych rejonów, tj. Ról, Watrołom, Żabno, żeby te dzieci chodziły do Wałdowa? Nikt się tym nie zajmuje. Uważam, że zmiana organizacji szkoły w Wałdowie powinna być poprzedzona jakąś konsultacją. Dyrektor dowiaduje się z prasy. Coś tu nie gra, tak nie może być. Czy nie powinno być konsultacji w sprawie zmiany tej placówki. Kurator oświaty odrzuci każdy wniosek przesłany do niego w sprawie zmiany. Uważam, że nie tak się robi. W związku z powyższym zwracam się z zapytaniami – Jakie jest stanowisko koalicji w tej sprawie? Kto tu rządzi ?

2.Radny – p. Tomasz Borowski

1/ W poprzedniej kadencji składał dwukrotnie interpelację w sprawie wniosków jakie wysuwają mieszkańcy bloków nr 15 i 16 przy ul. Generała Wybickiego (bloki po lewej stronie przy zjeździe do Biedronki przy ul. Fabrycznej) w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez nich tych mieszkań, w których mieszkają od urodzenia lub przez dłuższy okres czasu.

Poprzednia Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna z ówczesnym kierownikiem wydziału stała na stanowisku, że teren jest zarezerwowany pod nową obwodnicę Miastka . W związku z tym nie można sprzedać tych nieruchomości dotychczasowym mieszkańcom, gdyż będzie to kolidowało w przyszłości z rozbudową tej obwodnicy. Jest to o tyle dziwne stanowisko, że w międzyczasie został wyremontowany budynek, który wcześniej został przeznaczony do rozbiórki i został zamieszkany. Dobrze się stało, że budynek został wyremontowany własnym sumptem przez mieszkających w nim . Natomiast na tym terenie znajdują się także budynki prywatne od wielu lat. One znajdują się bliżej przy planowanej obwodnicy i gdyby już to, to one będą przede wszystkim wyburzone, a nie wcześniej wymienione. Mam nadzieję, że nowo powołana Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna pochyli się nad tym problemem raz jeszcze. Zapytuję – Czy w tej sprawie mieszkańcy bloków nr 15 i 16 przy ul. Generała Wybickiego mogą oczekiwać na zmianę stanowiska urzędników, tym bardziej, że w świetle dzisiaj podejmowanych uchwał dotyczących sprzedaży działek, położonych w pobliżu planowanej obwodnicy jest nadzieja, że stanowisko się zmieni.

2/ W nawiązaniu do przedstawionego przez Burmistrza sprawozdania z jego działalności, w którym informował, że wydał Zarządzenie w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich - Zapytuje w jaki sposób będzie nadzorowana realizacja tego zarządzenia? Czy w tym zarządzeniu przewidział p. Burmistrz tryb kontroli? Czy cała ta kontrola spadnie na barki Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku?

3/ Od jakiegoś czasu na sali plenarnej Rady Miejskiej brakuje Wi-Fi pod nazwą Rada. Czy jest to odcięcie radnych od możliwości uzyskania aplikacji on – line.

4/Zwrócił się do Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury – p. Janusza Gawrońskiego z zapytaniem – Kiedy odbędzie się następny koncert bluesowy podobny do koncertu, który odbył się w minioną środę, za który należą się p. Dyrektorowi wielkie brawa.

W tym miejscu Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Miastku – p. Janusz Gawroński poinformował Radę, że następny koncert został już zaplanowany.

3.Radny – p. Witold Zajst

1/ Powrócił do tematu poruszonego w miesiącu listopadzie br. dotyczącego stworzenia mapy miejsc niebezpiecznych w mieście i Gminie Miastko celem przyjrzenia się temu problemowi i zniwelowania przyczyn pojawiających się w pewnych miejscach zdarzeń niebezpiecznych. Mapa miejsc niebezpiecznych można współgrać z monitoringiem miejskim, który od kilku lat jest kontynuowany.

2/ Czy p. Burmistrz planuje mapę inwestycji, które są w mieście i gminie. Wyszczególnienie na mapie inwestycji pozwoli w przyszłości strategicznie planować, czy też racjonalnie i efektywnie przydzielać środki, nie tworząc dysproporcji w doinwestowaniu .

3/ Mieszkańcy pytają się w sprawie przecięcia krzaków i drzew na działce nr 123/2 w obrębie Węgorzynko przy zjeździe z ul. Domowej w kierunku ul. Słupskiej. Przy wyjeździe jest mała widoczność, gdyż znajduje się zakrzaczony narożnik. Na tej ulicy jest duży ruch, na której doszło do wypadków. Wcześniej sprawę zgłaszał na posiedzeniu Rady w miesiącu grudniu br.

4.Radny – p. Tomasz Borowski - P. Przewodniczący Rady pewnego czasu zgłaszałem wniosek, żeby nadać nazwę parkowi miejskiemu. Z tego co pamiętam padło nazwisko pierwszego starosty miasteckiego lub ewentualnie któregoś z pierwszych osadników ziemi miasteckiej. W związku z powyższym zapytuję p. Przewodniczącego Rady – Co z realizacją tego wniosku? Czy będzie skierowany pod obrady komisji? Czy zrezygnował p. Przewodniczący ze złożenia go?

Więcej zapytań nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w punkcie interpelacje i zapytania radnych i o godz. 12.05 ogłosił przerwę w obradach Rady.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach.

P. Przewodniczący Rady o godz. 12.25 wznowił obrady po przerwie i stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 14 radnych. Następnie odczytał treść projektów uchwał będących przedmiotem dzisiejszych obrad, jak poniżej:

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 217/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/155/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko została podjęta jednogłośnie - (14 „ za „ ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się") *– nieobecna przy głosowaniu radna – p. Jolanta Chmielewska.*

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko – **(druk nr 218/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/156/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko została podjęta jednogłośnie - (14 „ za „ ; 0 „przeciw" ; 0 „wstrzymuję się") – *nieobecna przy głosowaniu radna – p. Jolanta Chmielewska.*

- wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 219/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/157/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta jednogłośnie – (14 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymuję się").
- nieobecna przy głosowaniu radna – p. Jolanta Chmielewska.

- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części działek, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 218/2 w obrębie 83/5 i 360/19 w obrębie 83/2 m. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami – **(druk nr 220/XIX),**

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w/w projekt uchwały został zaktualizowany poprzez wprowadzone autopoprawki Burmistrza.
P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Ze strony Rady nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Na salę posiedzeń o godz. 12.40 powróciła radna – p. Jolanta Chmielewska. Stan radnych wynosi 15.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części działek, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 218/2 w obrębie 83/5 i 360/19 w obrębie 83/2 m. Miastko z

dotychczasowymi dzierżawcami- Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/158/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części działek, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 218/2 w obrębie 83/5 i 360/19 w obrębie 83/2 m. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami została podjęta jednogłośnie – (15 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 221/XIX),**
Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/159/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta jednogłośnie - (15 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

- wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 222/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/160/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta stosunkiem głosów - (9 „za" ; 0 „ przeciw". "; 6 „wstrzymuję się") .

- wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 223/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/161/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta jednogłośnie (14 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się") *– radny – p. Marek Klepczarek wyłączył się z głosowania.*

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 224/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/162/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta jednogłośnie - (15 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 225/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/163/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko została podjęta jednogłośnie - (15 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

- ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miastko dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania – **(druk nr 226/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny – p. Mieczysław Czarnecki uważa, iż każde działanie, które usprawnia gospodarkę finansową publicznych i niepublicznych placówek oświatowych, których nie prowadzi Gmina Miastko jest dobrym działaniem. Należy te placówki monitorować i kontrolować.

Więcej uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miastko dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/164/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miastko dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania została podjęta jednogłośnie - (15 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się") .

- zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów – **(druk nr 227/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/165/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów została podjęta jednogłośnie - (15 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

Po głosowaniu nad w/w uchwałą – p. Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu – p. Tomaszowi Borowskiemu.

Radny – p. Tomasz Borowski zwrócił uwagę, że art. 25 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że radnemu nie wolno brać udziału w głosowaniu, w którym dotyczy ono jego interesu prawnego. Wśród radnych jest trzech radnych, którego to interesu dotyczy, dlatego proszę o powtórzenie głosowania.

P. Przewodniczący Rady biorąc powyższe pod uwagę powtórzył głosowanie.
Ze strony Rady nie zgłoszono sprzeciwu i wniosek został przyjęty pod aklamację.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/165/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów została podjęta jednogłośnie - (12 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się") – *trzech radnych wyłączyło się z głosowania: p. Jan Basara, p. Wiesław Broniszewski, p. Teresa Lipka.*

- przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 228/XIX),**

Opinie komisji stałych Rady pozytywne .

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.
Uwag i pytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/166/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok została podjęta jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

- przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 229/XIX).**

P. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny – p. Tomasz Borowski odczytał wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku zadania polegającego na kontroli realizacji wydatków publicznych (zamówień i konkursów), których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000,-zł – euro pod kątem ich zgodności z treścią Zarządzenia Nr 443/VI/2014 Burmistrza Miastka z dnia 14 kwietnia 2014 r. w ww. sprawie. *Zgłoszony wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 2 w załączeniu do protokołu.*

Radny – p. Radosław Wójtowicz nadmienił, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się pismem do Przewodniczącego Rady , że Komisja Rewizyjna nie otrzymała informacji z realizacji wniosków pokontrolnych. W związku z powyższym komisja oczekuje na dalsze działania w tej sprawie. Komisja Rewizyjna w I kwartale uwzględniła kontrolę realizacji wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej za rok 2015 i temat ten będzie m.in. tematem kontroli komisji. Wniosek zgłoszony nie jasno sugeruje, że chodzi o jedną czynność, czy o wszystkie. Jeżeli chodzi o wszystkie, to należy zatrudnić mnóstwo ludzi do pracy, ponieważ jest to potężna „kobyła".

Radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, że nie chodzi mu o kontrolę tej konkretnej sprawy, generalnie mówi o wykonanie zarządzenia p. Burmistrza. W jaki sposób jest to zarządzenie wykonane. Ewidentnie udowodniłem w wystąpieniu, że to zarządzenie jest generalnie złamane, na podstawie pism jakie otrzymałem od p. Przewodniczącego Rady i p. Burmistrza. To są stwierdzenia na podstawie dokumentów jakie otrzymałem. Być może istnieją dokumenty, które wypełniają normy określone w zarządzeniu p. Burmistrza. Tego ja nie wiem. Jedyną instytucją, żeby to sprawdzić jest Komisja Rewizyjna. Dlatego prosi, żeby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli wydatków, o których mowa w zarządzeniu. Czy komisja dokona tego kompleksowo i przejrzy dokumenty, czy dokona kontroli wybiórczej, to jest decyzja Komisji Rewizyjnej, a nie moja. Ja proszę, żeby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli tych procedur.

Radny – p. Radosław Wójtowicz zwrócił się z zapytaniem - Kiedy by miało to nastąpić?
Ze strony Rady nie zgłoszono terminu. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał termin w II kwartale w punkcie 2.

P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad w/w projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok z uwzględnieniem w załączniku nr 1 w II kwartale pkt. 2 „ kontroli realizacji wydatków publicznych (zamówień i konkursów), których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000,-zł – euro pod kątem ich zgodności z treścią Zarządzenia Nr 443/VI/2014 Burmistrza Miastka z dnia 14 kwietnia 2014 r. w ww. sprawie".

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/167/2016 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok z uwzględnieniem w załączniku nr 1 w II kwartale pkt. 2 „ kontroli realizacji wydatków publicznych (zamówień i konkursów), których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000,-zł – euro pod kątem ich zgodności z treścią Zarządzenia Nr 443/VI/2014 Burmistrza Miastka z dnia 14 kwietnia 2014 r. w ww. sprawie" została podjęta jednogłośnie - (14 „za" ; 0 „ przeciw". "; 0 „wstrzymuję się").

P. Przewodniczący Rady o godz. 13.25 ogłosił przerwę w obradach Rady, która trwała do godz. 13.35

Ad 7. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady za II półrocze 2015 roku.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji – p. Witoldowi Zajst celem przedstawienia sprawozdania z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji – p. Witold Zajst odczytał sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zgłaszanie pytań.
Pytań nie zgłoszono.
Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji za II półrocze 2015 roku stanowi zał. nr 3 w załączeniu do protokołu.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – p. Teresie Lipka celem przedstawienia sprawozdania z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – p. Teresa Lipka odczytała sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zgłaszanie pytań.
Pytań nie zgłoszono.
Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska za II półrocze 2015 roku stanowi zał. nr 4 w załączeniu do protokołu.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku - p. Radosławowi Wójtowiczowi celem przedstawienia sprawozdania z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku - p. Radosław Wójtowicz odczytał sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.
Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku za II półrocze 2015 roku stanowi zał. nr 5 w załączeniu do protokołu.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zgłaszanie pytań.

Radny – p. Tomasz Borowski – P. Przewodniczący, Wysoka Rado - Komisja Rewizyjna jest specyficzną komisją Rady (są to uszy i oczy) wyborców czyli społeczeństwa Gminy Miastko, która jest szczególnie zobligowana do przestrzegania przepisów prawa, które p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zechciał wymienić. Pewnego czasu poprosiłem p. Przewodniczącego Rady o udostępnienie mi wszystkich protokołów pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku. W zamian otrzymałem trzy protokoły nr 3, 6 i 7 z odbytych (opisujących) 11 posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku. Tymczasem jeżeli się odwołamy do oddziału 3 Statutu Gminy Miastko pn. „Protokoły i postępowania pokontrolne" paragraf 49 i kolejne do 53 mówi o tym, w jaki sposób udokumentowana jest kontrola, w jaki sposób należy postępować z protokołami pokontrolnymi. Otóż paragraf 49 mówi, że z przebiegu kontroli zespół kontrolny sporządza protokół, który powinien zawierać – dokładnie opisuje, co ten protokół powinien zawierać. Paragraf 50 mówi, że zespół kontrolny niezwłocznie przedstawia komisji protokół, a komisja w określonym terminie wypracowuje wystąpienie pokontrolne zawierające opinie, zalecenia i wnioski. Paragraf 51 z kolei określa obowiązki kierownika jednostki, paragraf 52 mówi o tym samym, natomiast paragraf 53 określa uprawnienia Komisji Rewizyjnej wynikające z ustaleń pokontrolnych. W dniu dzisiejszym p. Przewodniczący Komisji zechciał powiedzieć, że nie otrzymuje odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne. Ja się temu wcale nie dziwię. Ja wielokrotnie sygnalizowałem p. Przewodniczącemu Rady , p. Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, że komisja nie sporządza protokołów pokontrolnych w statutowym znaczeniu. Więc jeżeli nie będzie protokołów pokontrolnych zespołów kontrolnych i przyjętych w określonym w statucie trybie zaleceń pokontrolnych, to nie dziwię się, że kierownicy jednostek kontrolowanych nie udzielają Panu - p. Przewodniczący odpowiedzi. Ja wcale się temu nie dziwię, bo nie mają podstawy. Podstawą jest tryb określony w Statucie Gminy Miastko. Ja apeluję do p. Przewodniczącego Rady – jako strażnika Statutu Gminy Miastko oraz do p. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o to, co się dzieje w komisji. Panie Radku jakby nie było, to Pan miał do czynienia z prawem przez wiele lat. W swoim wystąpieniu powołał się Pan na przepisy prawa – Statut Gminy Miastko, a więc szanujmy ten statut i zróbmy wszystko, żeby te postępowania pokontrolne były zgodne ze statutem. Jeżeli uważacie, że ten statut jest niewłaściwy, a ta forma którą przyjęliście jest właściwa, to zaproponujcie zmiany w statucie. Niemniej jednak wydaje mi się, że obecna sytuacja powoduje z jednej strony to, że Pan nie otrzymuje odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne , a z drugie strony jest to, że p. Burmistrz do dnia dzisiejszego nie podpisał protokołów pokontrolnych , których p. Przewodniczący Rady nie mógł mi nadesłać, bo p. Burmistrz nie chciał ich podpisać do tej pory, a są to protokoły nr 9 i 10. Wynika to z pisma, które p. Przewodniczący Rady zechciał do mnie skierować. Ostatni protokół, który został podpisany przez p. Burmistrza udostępniony mi dotyczy posiedzenia z dnia 30 września 2015 r. Dzisiaj jest koniec stycznia, minęły cztery miesiące, to jest trochę długo na złożenie jednego podpisu. Szanowni radni ja bardzo proszę p. Przewodniczącego Rady szczególnie o pilnowanie trybu określonego w statucie , tj. naszej Konstytucji. Jeżeli chcecie ją zmienić, to ją zmieńcie, ale zaproponujcie tę zmianę, o której dzisiaj rozmawiamy. Dzisiaj powołujemy się na statut, żądamy od innych , żeby wykonywali swoje obowiązki zgodnie z obowiązującym prawem . Tymczasem sami jako Rada, bo Komisja Rewizyjna jest częścią Rady postępujemy niezgodnie z prawem, to jest trochę niekonsekwentne. Wymagajmy przede wszystkim tego od siebie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Radosław Wójtowicz – w odniesieniu do wystąpienia poinformował p. radnego, że od dłuższego czasu przyglądając się Statutowi Gminy Miastko nasuwał mu się wniosek, że statut wymaga poprawek. Obecnie mamy

sytuację, w Radzie jest 15 radnych , a nie jak było 21. Komisja Rewizyjna jest tak okrojona, że pracuje w pełnym składzie, nie powołując zespołów. Musimy pochylić się nad statutem i dostosować go. Należy rozważyć czy Statut Gminy Miastko nie należy dostosować do obecnych warunków.

W odniesieniu do wystąpienia p. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, że to on przewodniczył Komisji Statutowej poprzedniej kadencji. W Komisji Statutowej uczestniczyli radni : p. Teresa Lipka, p. Jolanta Chmielewska, p. Bogdan Stanisz, tj. znaczna część radnych i wszyscy pracowali nad statutem mając świadomość tego, że Rada będzie składała się z 15 radnych, a nie z 21, jak to było w poprzedniej kadencji. Jest to skrojony statut na 15 radnych. Zmiana w tym zakresie byłaby dość dyskusyjna. W przypadku Komisji Rewizyjnej jej skład określa nie tyle Statut Gminy Miastko, co ustawa, a ustawa mówi wprost – przedstawiciele wszystkich klubów, które muszą być w Radzie. To od wyborców tak naprawdę zależy, jaka komisja ma być duża, bo jakby było np. osiem komitetów wyborczych wchodzących w skład Rady, to wszyscy musieliby być reprezentowani w niej. Nie ma innego wyjścia, tak mówi ustawa. Należy trzymać się zapisów statutowych i wszystko będzie w porządku.

P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej – p. Markowi Klepczarkowi celem przedstawienia sprawozdania z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej – p. Marek Klepczarek odczytał sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2015 rok.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zgłaszanie pytań.

Radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, iż takie skrócone sprawozdanie przedstawione przez Przewodniczącego Komisji – p. Klepczarka może wzbudzić wśród publiczności podejrzenia, że ta komisja nic nie robi. Zdaniem p. radnego jest to najbardziej zapracowana komisja w Radzie. Komisja intensywnie pracuje i naprawdę sporo robi, dlatego ja nawet nie wytrzymałem tempa i musiałem wystąpić z tej komisji.

P. Przewodniczący Rady nadmienił, iż zdecydowanie potwierdza, że tak jest,gdyż również w niej pracuje. Uważa, że p. Przewodniczący Komisji chciał oszczędzić Radzie długiego sprawozdania, gdyż zbliża się godzina 14.oo i tylko dlatego powstrzymał się od długiego wystąpienia. Przedstawione sprawozdanie było konkretne i treściwe. Uważam, że Rada nie będzie protestowała z tego powodu.

P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podziękował p. Przewodniczącemu za przedstawienie sprawozdania.
Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej II półrocze 2015 roku stanowi zał. nr 6 w załączeniu do protokołu.

Ad 8. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje.

P. Przewodniczący Rady o godz. 12.35 wznowił obrady po przerwie i stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych. Nieobecni radni: p. Danuta Karaśkiewicz i p. Marceli Grzywacz.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Burmistrzowi celem udzielenia odpowiedzi na zgłaszane interpelacje i zapytania.

- na interpelację złożoną przez radnego – p. Mieczysława Czarneckiego w sprawie monitorowania placówek oświatowych – p. Burmistrz nadmienił, że propozycja jest godna rozważenia i przeanalizowania, gdyż najważniejsze jest bezpieczeństwo.

- na zapytanie radnego – Mieczysława Czarneckiego – Jakie jest stanowisko koalicji w sprawie szkoły w Wałdowie - p. Burmistrz nadmienił, że obowiązuje uchwała Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia strategii oświatowej i funkcjonowania oświaty na lata 2013 – 2018. W uchwale tej wpisane są placówki, które funkcjonują. Drugą kwestią niepodważalną jest to, że jakiekolwiek zmiany (pomijając strategię) uwzględniając prawo oświatowe dotyczą granicznej daty końca miesiąca lutego, ponieważ do tego czasu jakiekolwiek zmiany organizacyjne w placówkach oświatowych muszą być zapowiedziane, tj. poprzez podjęcie uchwały o zmianie. Co stanie się później, to kwestia drugorzędna, czy ten jakikolwiek zamiar będzie wdrożony w życie do końca miesiąca lutego. Jakakolwiek uchwała zmieniająca sieć szkół, zmieniająca status szkół, nie zostanie podjęta, nie może być wprowadzona ze skutkiem od września nie 2016 r. tylko od września 2017 r., ponieważ miesiąc luty jest miesiącem granicznym . Jak Radzie wiadomo nie została podjęta jakakolwiek dyskusja na forum jakiejkolwiek komisji w sprawie szkoły w Wałdowie, choć pewnie wszyscy zdają sobie sprawę, że chociażby poprzez dyskusję nad budżetem, poprzez dyskusję nad funkcjonowaniem oświaty, ta dyskusja jest nieunikniona. Natomiast nie została ona zainicjowana w jakikolwiek sposób oficjalnie. Ja ubolewam nad sposobem przekazania informacji do środowiska rodziców, nauczycieli Szkoły Podstawowej w Wałdowie, ponieważ najgorszą formą informacji (nikogo nie muszę przekonywać) jest to kiedy zainteresowani dowiadują się o tym z prasy. P. Burmistrz wyjaśniając nadmienił, że przebywając na zwolnieniu lekarskim, w tym też czasie odbywało się posiedzenie Komisji Oświaty. Dlatego w rozmowie z Przewodniczącym Komisji Oświaty prosił go o to, żeby dyskusję na temat jakichkolwiek zmian sieci szkół dotyczących szkoły w Wałdowie odłożył na kolejnie posiedzenie, ponieważ chciał w tych rozmowach uczestniczyć. P. Burmistrz nadmienił, że z podziału środków finansowych, z projektów budżetów szkół, które mamy, z analizy ilości dzieci, które ubyły nam ze szkoły i które rozpoczną rok szkolny od września 2016 r. jasno wynikają pewne rozstrzygnięcia i tak trzeba będzie podjąć pewne decyzje dotyczące szkoły w Wałdowie. Należy podjąć decyzję, jakie zmiany należy wprowadzić aby nauczanie w szkole w Wałdowie nieco mniej kosztowało niż obecnie wynosi. Ta informacja od razu poszła z dopowiedzeniem, że jest tutaj zamykanie tej szkoły, że na pewno ta szkoła będzie zlikwidowana. W świetle tego, co przed chwilą powiedziałem zależy nam na uczniach tej szkoły. Ta informacja jest bardzo niedobra, rodzice już dzisiaj dokonują wyboru i działają przeciwnie do tego, co my chcemy zrobić. Działają w zupełnie w drugą stronę, ponieważ już powiedzieli, że szkoły nie będzie. Nie ma sensu, żeby posyłać dziecko do tej szkoły. Dlatego też gdy ukazała się informacja spotkałem się z pracownikami tej szkoły. To spotkanie odbyło się przedwczoraj i tę sprawę dla nauczycieli przedstawiłem oraz uspokoiłem ich, ponieważ wprowadzono wiele zamieszania. Kolejnym elementem, o którym mówię jest to,że 4 lutego 2016 r. jest ustalony termin Zebrania Wiejskiego w Wałdowie. Mimo innych tematów, m.in. zmiany w statutach jednostek pomocniczych, nie unikniemy dyskusji na temat szkoły.

Dlatego wszystkich zainteresowanych tym tematem informuję, że zebranie odbędzie się o godz. 17.oo (w pierwszym terminie) 17.30 (w drugim terminie).
Reasumując p. Burmistrz nadmienił, że nie możemy udawać, że nie ma problemu ze szkołą w Wałdowie. Problem jest gdyż bardzo drastycznie wzrosły koszty nauczania. Problem ten pogłębia kwesta I klas, gdyż jest to problem, który się nakłada na to wszystko. Tych dzieci będzie jeszcze mniej. W związku z tym jest to moje stanowisko, które nie było dyskutowane na żadnym forum, na żadnej komisji, które dzisiaj przedstawię. Należy porozmawiać na temat, co można zrobić ze Szkołą Podstawową w Wałdowie. Jak doprowadzić do tego, żeby szkołę uratować, jak przekonać rodziców dzieci z obwodu tej szkoły, żeby zechciały ich dzieci uczęszczać. Co zrobić wspólnie, żeby nie dopuścić do likwidacji tej szkoły, gdy po drodze jest wiele innych form przekształcenia. W dniu dzisiejszym nie będzie o nich mówił. Natomiast jestem absolutnym przeciwnikiem podejmowania jakichkolwiek decyzji, ponieważ mamy przed sobą koniec miesiąca lutego i musimy zrobić to za kilka dni, za tydzień. Myślę, że w sposób spokojny należy rozważyć pewne propozycje, o których w dniu dzisiejszym boi się mówić, ponieważ te propozycje, to nie nasze decyzje. Jeżeli zostanie to upublicznione, to nie będzie z kim rozmawiać. W dniu dzisiejszym więcej informacji w tej sprawie nie przekaże. Nie ma żadnych oficjalnych decyzji, zamiarów, terminów w stosunku do szkoły w Wałdowie. Jest problem szkoły w Wałdowie, gdyż nie można powiedzieć, że tego problemu nie ma. Kiedy nauczanie jednego ucznia kosztuje gigantyczne pieniądze. Nie możemy pozwolić na to, że w klasie będzie nauczany jeden lub dwóch uczniów, gdyż nie mamy pieniędzy. To samo powie na Zebraniu Wiejskim w Wałdowie jak zostanie zapytany o wyjaśnienie tej sprawy. To samo powiedział na nieoficjalnym spotkaniu z dyrektorem i nauczycielami w szkole w Wałdowie. Ubolewa nad tym, że informacja o jakiejkolwiek dyskusji ujrzała światło dzienne w taki sposób.
P. Burmistrz zwrócił się do radnego – p. Radosława Wójtowicza, żeby wypowiedział się w tej sprawie.

Radny - p. Radosław Wójtowicz – wyjaśniając nadmienił, iż chciałby zaznaczyć, że jest XXI wiek i są różne metody komunikowania się z mieszkańcami. Strona na Facebook – portalu społecznościowym jest moją stroną, jako radnego, a nie klubu radnych. Problem w Wałdowie nie zrodził się tydzień, dwa lecz ponad rok temu. Pragnę przypomnieć , że wspólnie dyskutowano na komisji, że coś trzeba zrobić i tutaj idealnie kłania się dowcip, że wczoraj staliśmy na skraju przepaści, a dzisiaj daliśmy krok naprzód. Właśnie w takiej sytuacji znalazła się szkoła w Wałdowie. Rok temu była dyskusja w obecności sołtys – p. Palińskiej i wszyscy usnęli na rok czasu. Dzisiaj stoimy na skraju przepaści. Nie ukrywam chciałem wzmóc dyskusję wokół szkoły. Jest to moje prawo jako radnego, z którym nie każdy musi się zgodzić.

Radny – p. Marek Klepczarek – Szanowna Rado - Ja nie przyłączę się do Waszej polityki chowania głowy w piasek. Problem z Wałdowem jest i należało ten problem rozwiązać i dlatego popieram radnego – p. Wójtowicza, że ten problem wywołał. Jest to ostatni dzwonek, żeby coś zrobić ze szkołą w Wałdowie. Radny nie mówi, że ta szkoła ma być zamknięta. Opisuje stan ile jest dzieci i z tym trzeba coś zrobić.

Radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, że każdy radny ma prawo do wyrażenia swojej opinii i szanuje zdanie radnego, który ma odwagę powiedzieć, że coś powinno się zrobić ze szkołą w Wałdowie. Zgadzam się, że nie rok temu pojawił się problem. Ten problem jest już od kilku lat. Problem ten narastał z roku na rok i wszyscy o tym doskonale wiemy. Interpelacja radnego – p. Czarneckiego nie zmierzała to tego, żeby rozliczyć radnego – p. Radosława Wójtowicza, czy kogoś innego. Była to interpelacja złożona w imieniu klubu

radnych. Prosili, że jeżeli informacje przedostają się do prasy i z treści której wynika, że toczą się jakieś rozmowy zakulisowe w tej sprawie, to żebyśmy my jako radni o tym wiedzieli. Tymczasem p. Burmistrz w swoim wystąpieniu przed chwilą powiedział nam, że nie powie nam jakie podejmie działania, bo nie chce wzburzyć jakieś koncepcji. Prędzej czy później będzie musiał p. Burmistrz ujawić tę koncepcję. Panie Burmistrzu deklaruje Pan dzisiaj, że jest Pan przeciwny likwidacji szkoły. Ok – więc jakie są propozycje w tej sprawie? Ponadto radny – p. Borowski zwrócił się do p. Przewodniczącego komisji merytorycznej o jak najszybszą dyskusję na komisji w tej sprawie, gdyż jest to właściwe miejsce do dyskutowania na ten temat. Zgadza się z p. Burmistrzem w kwestii, że w Wałdowie rodzice i nauczyciele są już zmęczeni tą dyskusją, gdyż od wielu lat ta dyskusja wraca – Jest szkoła, nie ma szkoły. Będzie funkcjonować, nie będzie. Ostatni rok temu padła plotka, że p. Prondziński będzie tam budował swój zakład, że będzie jakiś hotel. Później, że jakiś OHP miał powstać. Dlatego zajmijmy się tym problemem i porozmawiajmy tak, na co zasługuje ten problem. To p. Burmistrz w swoim wystąpieniu odpowiedział, że nie powie, ponieważ musi mieć pewność, że jest to realne do zrealizowania, że musi mieć konkretne rozwiązanie, a nie pomysły - A może tak, a może tak. W tej chwili nie powie o jakiś pomysłach, które pochodzą z różnych stron, których zrealizować nie jest władny ani Burmistrz Miastka ani Rada Miejska. Jest zupełnie inne źródło decyzyjne i musi to uzgodnić, wszystko poukładać, żeby można było to wszystko zaproponować.

Przewodniczący Rady – p. Jan Basara nadmienił, że o szkole w Wałdowie rozmawiano wielokrotnie jeszcze w poprzedniej kadencji . Zgadzamy się z tym, że jest problem. Uczniowie z obwodu tej szkoły nie wybierają tej szkoły. Szkoła właściwie jest już na krawędzi egzystencji. Wielokrotnie nawet z kolegą radnym – p. Wójtowiczem rozmawialiśmy o ewentualnych rozwiązaniach. Z naszych rozmów nikt nie upublicznił przemyśleń, a więc tematu jakby nie na było. Natomiast kolega radny – p. Wójtowicz upublicznił i na tym polega cały problem, że nagle pojawiły się jakieś konsultacje. Jeżeli tak rozumiemy problem, że są jakieś konsultacje, to właściwie konsultowaliśmy się już od początku. Jest jakiś problem , dlatego trzeba szukać jakiegoś rozwiązania. Jeżeli pojawi się jakaś koncepcja, tak jak powiedział p. Burmistrz, to trzeba mieć pewność, że jest to realne. Wówczas można rozmawiać o problemie. Natomiast jeżeli ktoś ma jakiś pomysł, który może być kosmiczny i nierealny, to nie warto nawet o nim mówić publicznie, żeby nie wywołać jakiś emocji, gdyż nie ma sensu.

P. Burmistrz w odniesieniu do dyskusji poinformował Radę, że decyzja w w/w sprawie musi zapaść jak najszybciej, natomiast on jest przeciwnikiem, żeby podejmować decyzję w ustawowym terminie od 1 września 2016 r. Jeżeli jakiekolwiek zmiany miałyby nastąpić, to od roku szkolnego 2017/2018. Decyzje muszą być podjęte jak najszybciej po to, żeby była pełna wiedza dla nauczycieli, rodziców, jak będzie wyglądała praca tej szkoły za rok, czy półtora roku.

Radny – p. Witold Zajst nadmienił, że nikt nie chowa głowy w piasek, żeby ten temat podjąć. W tamtym roku deklarował, że w miesiącu styczniu 2016 r. komisja zacznie dyskusję. Jeżeli chodzi o Komisję Oświaty, która odbyła się w miesiącu styczniu 2016 r., to informował członków komisji, że dyskusja na komisji nie może się odbyć, z uwagi na nieobecność na niej p. Burmistrza i p. Naczelnika Wydziału Oświaty i Rozwoju Społecznego. Dlatego dyskusja została przesunięta na posiedzenie komisji w miesiącu lutym br.

- na zapytanie radnego – p. Tomasz Borowskiego – Czy mieszkańcy bloków nr 15 i 16 przy ul. Generała Wybickiego mogą oczekiwać na zmianę stanowiska urzędników w sprawie

sprzedaży im mieszkań - p. Burmistrz wyjaśnił, że wchodzimy w etap przedstawienia planu zagospodarowania przestrzennego dla całego terenu Gminy Miastko, gdzie otwiera się forum na temat dyskusji, jak to wszystko ma być zapisane, jaki kształt ma być przyjęty i dopiero wtedy można powiedzieć, że coś się całkowicie otwiera, bądź zamyka tą możliwość.

- na zapytanie radnego - p. Tomasza Borowskiego w jaki sposób będzie nadzorowana realizacja wydanego przez p. Burmistrza regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich oraz innych obiektów o podobnym charakterze na terenie Gminy Miastko – p. Burmistrz wyjaśnił, że umowy podpisywane są przez Burmistrza i są w dokumentacji Urzędu Miejskiego. Z umowy wynika kto wynajął świetlicę, w jakim terminie i ile zapłacił. Jeżeli zainteresowany jest wynajmę świetlicy musi zgłosić to sołtysowi, natomiast sołtys musi podpisać umowę w Urzędzie .

Na zapytania radnego – p. Witolda Zajsta:
– o stworzenie mapy miejsce niebezpiecznych w mieście – p. Burmistrz poinformował p. radnego, że temat należy poddać pod dyskusję celem przeanalizowania .
Natomiast w odniesieniu do opracowania mapy wykazu inwestycji na terenie miasta i gminy Miastko p. Burmistrz poinformował , że w latach 2011 – 2015 zrealizowano 56 inwestycji powyżej 50 tys. zł. Jednocześnie p. Burmistrz wyjaśnił, że poczynione zostaną działania, żeby inwestycje nanieść na mapę i wizualnie pokazać tereny, w których te inwestycje zostały zrealizowane.
Ponadto p. Burmistrz poinformował Radę, że w krajowym systemie informacji samorządowej publikowany był ranking gmin w zakresie wykorzystania funduszy unijnych na lata 2007 – 2013. Na 2.479 gmin, Gmina Miastko pod względem aplikacji środków finansowych jest na 779 miejscu, co w skali całego kraju nie jest to najgorsza pozycja.

- o wycinkę drzew i przecięcie krzaków na działce nr 123/2 w obrębie Węgorzynko – p. Burmistrz poinformował p. radnego, że Urząd wystąpił do ANR o przecinkę .
Natomiast Zarządu Mienia Komunalnego na bieżąco dokonuje wycinki i przecinki krzaków . W przyszłym tygodniu przecinka krzewów będzie w okolicy ul. Domowej.

- na zapytanie radnego – p. Tomasz Borowskiego – Co z realizacją wniosku w sprawie nadania nazwy parkowi miejskiemu - Przewodniczący Rady – p. Jan Basara poinformował p . radnego, że na sali obrad jest p. redaktor, a jednocześnie doktorant historii – p. Dominik Radecki, do którego zwrócił się o to, żeby sprawdził postać naszego pierwszego Starosty.W związku z powyższym p Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Radeckiego o wypowiedzenie się w tej sprawie, w oparciu o materiały do których dotarł.

Radny – p. Tomasz Borowski wnioskował, żeby materiały w przedmiotowej sprawie przedłożyć na komisję merytoryczna, celem odniesienia się komisji.

Ad 9. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie wniosków.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Miastku – p. Halina Gierszewska serdecznie zaprasza radnych Rady Miejskiej w Miastku na uroczystość 70 – lecia szkoły, która odbędzie się 12 lutego 2016 r. (piątek) w sali Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Miastku o godz. 11.oo.

Więcej wolnych wniosków, komunikatów i informacji nie zgłoszono.

Ad 10 .Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Miastku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Jan Basara *o godz. 14.50 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam dziewiętnastą sesję Rady Miejskiej w Miastku VII kadencji.*

Zapis multimedialny z przebiegu obrad sesji w załączeniu do protokołu.
Posiedzenie zakończono o godz. 14.50.
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Józefa Wasielewska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Jan Basara