Miastko, dnia 22.10.2012r.

WIT.RI.271.6.2012.RCC

Wykonawcy, strona internetowa
zamawiającego, tablica ogłoszeń

Dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pn. „Usługi utrzymania zimowego ulic, chodników i dróg na terenie gminy Miastko, będących w zarządzie Zamawiającego"

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z informacjami o :

- wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom;
- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone;
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania;
- terminie, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia się, że w przeprowadzonym postępowaniu:

wybrano jako najkorzystniejsze oferty częściowe złożone przez Wykonawców na następujące części:

Część (zadanie) nr 1 – Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 2 – Usługi Transportowe Stanisław Monasterski,
Pasieka, ul. Świerkowa 9, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 3 – Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 4 – Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 5 – Prace Ziemne „ZBYŚ" Zbigniew Petrończak, Węgorzynko 16E, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 6 – Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 7 – Spółdzielnia Kółek Rolniczych, ul. Mickiewicza 10, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 8 – Przedsiębiorstwo Handlowo – Gastronomiczne Przemysław Sztobnicki
Piaszczyna 46, 77-207 Piaszczyna;
Część (zadanie) nr 10 – Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 11 – Zimowe Utrzymanie Dróg Zofia Domin Świeszyno 12, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 12 – BADMIS Adam Bartoszewicz, Świerzenko 43, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 13 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLOMARK" s.c.
Marek Lemanczyk, R. Lemanczyk Pasieka, ul. Klonowa 4, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 14– ANMEX Andrzej Monasterski, Pasieka, ul. Sosnowa 10, 77-200 Miastko;
Część (zadanie) nr 15 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLOMARK" s.c.
Marek Lemanczyk, R. Lemanczyk Pasieka, ul. Klonowa 4, 77-200 Miastko;

Uzasadnienie wyboru
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.: najniższa cena (100%).
Spośród złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała największą ilość punktów tj. **400/400**

1. **Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację** (z uwagi na wybór najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryterium cena - 100% , ilość uzyskanych punktów odpowiada ich łącznej ilości):

Część (zadanie) nr 1
1. Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko – 400,00 pkt;
2. HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane, Spółka Jawna, ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko – 358,96 pkt.

Część (zadanie) nr 2
1. Usługi Transportowe Stanisław Monasterski, Pasieka, ul. Świerkowa 9, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 3
1. Gospodarstwo Rolne Ćwikliński Bogusław, Dretynek 1, 77-200 Miastko – 254,28 pkt.;
2. Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko -400,00 pkt;

Część (zadanie) nr 4
1. Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko – 400,00 pkt;

Część (zadanie) nr 5
1. Spółdzielnia Kółek Rolniczych, ul. Mickiewicza 10, 77-200 Miastko – 288,08 pkt.;
2. Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko – 324,08 pkt;
3. Prace Ziemne „ZBYŚ" Zbigniew Petrończak, Węgorzynko 16E, 77-200 Miastko – 400,00 pkt;

Część (zadanie) nr 6
1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Gastronomiczne Przemysław Sztobnicki Piaszczyna 46, 77-207 Piaszczyna – 329,88 pkt.;
2. Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;
3. Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko – 355,56 pkt.;
4. Gospodarstwo Rolne Cieszyński Piotr, Wiatrołom 6, 77-200 Miastko – 383,36 pkt.;

Część (zadanie) nr 7
1. Spółdzielnia Kółek Rolniczych, ul. Mickiewicza 10, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Gastronomiczne Przemysław Sztobnicki Piaszczyna 46, 77-207 Piaszczyna – 371,12 pkt.;
3. Usługi Leśne Tadeusz Bartczak, Dretyń 80, 77-200 Miastko – 240,00 pkt.;
4. Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko – 378,96 pkt.;

Część (zadanie) nr 8
1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Gastronomiczne Przemysław Sztobnicki, Piaszczyna 46, 77-207 Piaszczyna – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 10
1. Usługi Leśne s.c. R i R Maksym,. Dretyń 31, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 11
1. Zimowe Utrzymanie Dróg Zofia Domin Świeszyno 12, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 12
1. BADMIS Adam Bartoszewicz, Świerzenko 43, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 13 -
1. ANMEX Andrzej Monasterski, Pasieka, ul. Sosnowa 10, 77-200 Miastko – 322,44 pkt.;
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLOMARK" s.c. Marek Lemanczyk, R. Lemanczyk Pasieka, ul. Klonowa 4, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 14
1. ANMEX Andrzej Monasterski, Pasieka, ul. Sosnowa 10, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

Część (zadanie) nr 15
1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLOMARK" s.c. Marek Lemanczyk, R. Lemanczyk Pasieka, ul. Klonowa 4, 77-200 Miastko – 400,00 pkt.;

2. **Informacja o wykonawcach, których ofertę uznano za odrzuconą:**

Część (zadanie) nr 9
Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Arkadiusz Szulfer, Głodowo 12, 77-200 Miastko

Uzasadnienie faktyczne

Złożona oferta zawiera błędy w obliczeniu jej ceny polegające na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku VAT tj. 23% .

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część (zadanie) nr 3, 4, 5, 11
FOT-ART Marcin Misiewicz, ul. Dworcowa 20A, 77-200 Miastko

Uzasadnienie faktyczne

Wykluczenie wykonawcy z postępowania.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część (zadanie) nr 10
Gospodarstwo Rolne Wiktor Tadeusz Szadkowski, dolsko 8, 77-200 Miastko

Uzasadnienie faktyczne

Wykluczenie wykonawcy z postępowania.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część (zadanie) nr 6, 13
PARTNER SERWIS 2000 Usługi – Handel- Import – Eksport Marek Szymanek, Szamoty 23A, 64-820 Szamocin

Uzasadnienie faktyczne

Wykluczenie wykonawcy z postępowania.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. **Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania :**

Część (zadanie) nr 3, 4, 5, 11
FOT-ART Marcin Misiewicz, ul. Dworcowa 20A, 77-200 Miastko

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 1 i 2 Pzp wystąpił do wykonawcy z pismem o wyjaśnienie treści złożonej oferty oraz z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Brak pisemnej odpowiedzi na wyjaśnienie do treści złożonej oferty oraz brak pisemnej odpowiedzi na wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, zamawiający uznał za odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie w/w terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część (zadanie) nr 10
Gospodarstwo Rolne Wiktor Tadeusz Szadkowski, Dolsko 8, 77-200 Miastko

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 1 i 2 Pzp wystąpił do wykonawcy z pismem o wyjaśnienie treści złożonej oferty oraz z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Brak pisemnej odpowiedzi na wyjaśnienie do treści złożonej oferty oraz złożenie po terminie pisemnej odpowiedzi na wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, zamawiający uznał za odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie w/w terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część (zadanie) nr 6, 13
PARTNER SERWIS 2000 Usługi – Handel- Import – Eksport Marek Szymanek, Szamoty 23A, 64-820 Szamocin

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp wystąpił do wykonawcy z pisemnym wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Brak pisemnej odpowiedzi wykonawcy w oznaczonym terminie, zamawiający uznał za odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie w/w terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 4 przywołanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Termin, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.

Nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 183 Pzp.

Zamawiający
(-)